

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Jiří Mrňavý
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Zpracování analýzy dopadů při výpadku ICT služeb
Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

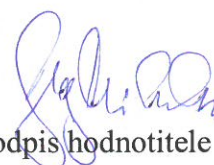
Hlavní cíl práce a podcíle s ohledem na zadání práce jsou definovány v úvodu práce. V práci lze nalézt stylistické chyby např. nevhodné užití Ich formy (str. 16, 18, 33), nevhodné použití slovesných tvarů s ohledem na význam (str. 16 akcionáři, které ovlivňují - struktury nebo akcionáři?), nevhodný začátek kapitoly na str. 26 (Je to specifická činnost ... Co je specifická činnost?), obsahuje i některé nepřesnosti (místo chuť k riziku se spíše používá averze vůči riziku, odkaz v textu na str. 51 na tabulku č.16 by měl být zřejmě na č. 17), BIA nejen rozhoduje o obnově, ale ohodnocuje dopady výpadků a stanovuje priority obnovy. Zejména v teoretické části práce chybí více odkazů na uvedené zdroje. V praktické části je pomocí popsané metodiky hodnoceno 9 aplikací včetně 5 modulů desáté aplikace. Vzhledem k požadované anonymizaci hodnocených aplikací nelze posoudit výsledky hodnocení. S ohledem na stochastickou podstatu výpadků by bylo vhodné zapojit do výpočtů celkových ztrát i požadavků na obnovu také odhadnuté pravděpodobnosti (dle historického vývoje) výpadků

jednotlivých aplikací a infrastruktury, a určit očekávané ztráty, popř. požadavky na náklady na obnovu. I přes uvedené drobné nedostatky hodnotím práci stupněm výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Jak jsou definovány servisní úkoly?
2. Vysvětlete pojem „monopolní konkurence“ v souvislosti s měřením dopadu výpadku na podnik.
3. Jaký je praktický výstup práce? Má zkoumaný podnik zajištění v podobě náhradních pracovišť, popř. zálohy zdrojů? Byl výsledek práce konzultován s odpovědnými pracovníky a přijata opatření?

V Plzni, dne 10. 5. 2016



Podpis hodnotitele