

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství**  
Akademický rok 2015/2016

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Zuzana Krystiánová  
Studijní program: N3607 Stavební inženýrství  
Studijní obor: Stavitelství  
Název tématu: Využití současných zdících materiálů na vícepodlažní objekty  
Zadávací katedra: Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství  
Oponent: Ing. Tomáš Novák, Plzeň

### I. Obsah a cíle práce dle zadání

Shromáždění architektonických a technických podkladů k současným zdícím prvkům a maltám, statické ověření jejich využití pro vícepodlažní stavby při využití vhodných stropních konstrukcí.

Vytvoření přehledu a využití současných zdících materiálů pro vícepodlažní objekty.

### II - Hodnocení jednotlivých částí práce

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3, do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocení 0 v posledním políčku

#### 1. Splnění zadání práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 2. Splnění cíle práce

				3
--	--	--	--	---

#### 3. Celkové řešení práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 4. Rozsah práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 5. Architektonické a hmotové řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

#### 6. Dispoziční a provozní řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

7. Stavebně technické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

8. Konstrukční řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

10. Řešení vnitřních instalací

				0
--	--	--	--	---

11. Detaily technického řešení

				0
--	--	--	--	---

12. Technologické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

13. Cena stavby

				0
--	--	--	--	---

14. Úroveň zpracování grafických prací:

				0
--	--	--	--	---

15. Úroveň a zpracování a obsah textových prací:

		2		
--	--	---	--	--

16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce stavby

				0
--	--	--	--	---

17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

		2		
--	--	---	--	--

18. Napojení a začlenění stavby v území

				0
--	--	--	--	---

19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tematické apod.)

				0
--	--	--	--	---

20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

				0
--	--	--	--	---

Celkové hodnocení práce: 2,0

### **III. Klady práce (pro oponenta nepovinné)**

Autorce se podařilo podat přehledný a stručný popis základních materiálů a prvků určených pro zděné konstrukce. Práce je zpracována přehledně a po grafické stránce na solidní úrovni.

### **IV. Připomínky a nedostatky k řešení práce (nepovinné)**

V textové části není diplomové části téměř co vytknout. Snad jen některé kapitoly by mohly být popsány šířeji. Co se týká výpočtové části, zde spatřuji několik nedostatků.

- 1) Popis příkladů, použité materiály, kombinace zatížení, rozdíly mezi příklady atd. by měly být uvedeny před samotnými výpočty. Jasně definované výpočetní kombinace postrádám zcela stejně tak i úvod do příkladové části.
- 2) Rozsah výpočtových prací by mohl být větší za použití většího počtu variant (např. různých rozpětí stropních prvků, rozdílné výšky stěn, atd.)
- 3) Vyhodnocení výsledků se mi zdá vzhledem k povaze práce poněkud zkrácené. Jeho vypovídající hodnota by měla být podpořena větším množstvím konkrétních výsledků.

### **V. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce (nepovinné)**

Bez dotazů

V Plzni dne 4. 2. 2016

Oponent: Ing. Tomáš Novák



