

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jan Pilík  
Studijní program: N3607 Stavební inženýrství  
Studijní obor: Stavitelství  
Název tématu: **Technické řešení a parametry pro návrh cenově nejvýhodnější stavby objektu bytového domu**

Zadávací katedra: Katedra mechaniky/KME/ - oddělení Stavitelství

Oponent: Ing. Hana Staňková, Plzeň

### I. Obsah a cíle práce dle zadání

Diplomová práce řeší materiálové a technické možnosti řešení objektu bytového domu. Cílem práce je zhodnocení možností navrhnout cenově přístupné objekty se stěnovou a skeletovou konstrukcí.

### II. Hodnocení jednotlivých částí obsah

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3 do 5 políček. Zámka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocen 0 v posledním políčku.

#### 1. Splnění zadání práce

1				
---	--	--	--	--

#### 2. Splnění cíle práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 3. Celkové řešení práce

	1,5			
--	-----	--	--	--

#### 4. Rozsah práce

		2		
--	--	---	--	--

#### 5. Architektonické a hmotové řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

#### 6. Dispoziční a provozní řešení

				0
--	--	--	--	---

#### 7. Stavebně technické řešení stavby

		2		
--	--	---	--	--

## 8. Konstrukční řešení stavby

		2		
--	--	---	--	--

## 9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

## 10. Řešení vnitřních instalací

				0
--	--	--	--	---

## 11. Detaily technického řešení

				0
--	--	--	--	---

## 12. Technologické řešení stavby

				0
--	--	--	--	---

## 13. Cena stavby

				0
--	--	--	--	---

## 14. Úroveň zpracování grafických prací

	1,5			
--	-----	--	--	--

## 15. Úroveň zpracování a obsah textových částí

			2,5	
--	--	--	-----	--

## 16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce

		2		
--	--	---	--	--

## 17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

	1,5			
--	-----	--	--	--

## 18. Napojení a začlenění stavby v území

--	--	--	--	--

## 19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématické apod.)

		2		
--	--	---	--	--

## 20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

	1,5			
--	-----	--	--	--

Celkové hodnocení práce:		1,708		
--------------------------	--	-------	--	--

**III. Přípomínky a nedostatky k řešení práce**

V některých částech jsou vybírány pro porovnání cen i varianty nevhodné pro bytové domy (např. izolace sláma nebo ovčí vlna, vytápění biomasou apod.).

Málo přehledné uspořádání příloh (nejsou číslovány stránky).

Pro cenové srovnání není řešena varianta kombinace skeletu a cihelných vyzdívek.

#### IV. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce

Bylo by možné využít rekuperaci v nově navrhovaných bytových domech?

Bylo by možné využít pro bytové domy sluneční energie?

Je vhodné využít (dle Vašeho mínění) kombinace zdiva Helus 40 Plus-400 mm + izolant 200 mm nebo 250 mm z hlediska praktického řešení (celková tloušťka zdiva)?

#### V. Závěr hodnocení

Diplomovou práci hodnotím známkou

2	Velmi dobře
---	-------------

**Práci doporučuji k obhajobě**

V Plzni dne 20.6.2016

Oponent: Ing. Hana Staňková