

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka

Bc. Dominika Lindauerová

Název práce

Vývoj evidence vlastnických práv k nemovitostem v Čechách

Studijní obor

geomatika

Oponent práce

Ing. Bc. Richard Mrázek

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

V diplomové práci je velmi podrobně a detailně zpracován historický vývoj evidování vlastnických práv k nemovitostem v Čechách. Jednotlivé kapitoly v diplomové práci na sebe logicky navazují a obsahují informace, které jsou stále potřebné při praktickém řešení oprav chyb v katastrálním operátu a námitek proti obnovenému katastrálnímu operátu.

Některé drobné nepřesnosti jsou popsány v příloze k tomuto posudku.

Diplomová práce je velmi pečlivě a přehledně zpracována.

Dotaz na autorku diplomové práce:

Na základě jakého předpisu byla založena Jednotná evidence půdy v roce 1956?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

výborně

Datum, jméno a podpis:

13. 6. 2016 Ing. Bc. Richard Mrázek

Příloha k posudku oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Dominika Lindauerová
Název diplomové práce: Vývoj evidence vlastnických práv k nemovitostem v Čechách
Oponent práce: Ing. Bc. Richard Mrázek

Formální náležitosti diplomové práce

Na konci vět jsou jednopísmenné spojky „a“, „i“. Podle ČSN 01 6910 Úprava písemností zpracovaných textovými editory, duben 2007, mají být spojky, pokud jsou na konci věty, umístěny na dalším řádku spolu s výrazem, který po nich následuje (v textových editorech požitím tzv. pevné mezery).

Věcný obsah diplomové práce

Str. 39:

Ve větě: „*V této době nebyla zákonem u záznamových listin daná povinnost zkoumat návaznost zápisu na doposud zapsaná práva k nemovitostem a zároveň neměl katastr ani pravomoci předložený záznam neprovést, ...*“, by mělo být namísto „*katastr neměl pravomoci*“, správně uvedeno „*katastrální úřad*“.

Obdobně na str. 58 namísto výrazu „katastr“ uvést správně „*Tato rozhodnutí zapisoval katastrální úřad záznamem.*“.

Str. 40:

K důvodům vzniku duplicit.

Podle názoru oponenta se najednalo o „*špatně vyhotovované podklady*“, ale o podklady, které vycházely ze způsobu vedení pozemkové evidence, ve které se neevidovaly pozemky předchozího pozemkového katastru.

Str. 41:

Ve větě: „*V pozemkové knize znamenala zásada materiální publicity to, že kdo vychází z jejích evidovaných zápisů, jedná za předpokladu, že zápis odpovídá skutečnosti*“, patrně chybí část textu. Zřejmě správně: „*V pozemkové knize znamenala zásada materiální publicity to, že kdo vychází z jejích evidovaných zápisů, jedná v dobré víře za předpokladu, že ...*“.

Str. 45:

Na konci úvodní věty druhého odstavce by byl vhodný odkaz na obrázek 8. 3 na straně 47, ve kterém jsou vyznačeny díly „h“ a „f“.

Str. 49:

V první větě odrážky 1. by bylo vhodné pro jednoznačnost doplnit parcelní číslo nemovitosti.

Str. 51:

Názor, že komise pro šetření hranic pozemků při obnově novým technickohospodářským mapováním měla za úkol označit správné hranice, hranice užívání, vlastnické hranice, je chybný.

Povinností vlastníků a oprávněných uživatelů bylo vždy, a to i v období evidence nemovitostí, označit na svůj náklad nesporné hranice svých pozemků.

Str. 53:

Autorka zaměňuje pojmy platnost a účinnost zákona.

Platnost zákona znamená, že zákon byl schválen a byl publikován ve Sbírce zákonů.

Účinnost zákona nastává několik dní či týdnů po publikaci zákona ve Sbírce zákonů.

Konkrétně zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky, byl publikován ve Sbírce zákonů dne 30. 6. 1992 a jeho účinnost nastala dnem 1. 1. 1993.

Katastrální úřady tak nevznikly s **platností** zákona č. 344/1992 Sb., ale až dnem nabytí jeho účinnosti, tj. dnem 1. 1. 1993.

Str. 55:

Ve větě: „Katastrální pracoviště Y zjistilo, že pozemek PK č. 1948/2 vlastní více vlastníků, kteří nejsou spoludávající“, má být správně uvedeno, že se nejedná o celý pozemek parc. č. 1948/2 pozemkového katastru, ale o pouze o jeho **část**.

Str. 59:

K názoru, že: „Zásadním požadavkem na správné fungování katastru nemovitostí, který má být spolehlivým zdrojem informací o nemovitostech, jsou přesné identifikace osob, které jsou vedeny v evidenci jako vlastníci“, by bylo vhodné pro úplnost doplnit, že tento požadavek se vztahuje i na tzv. jiné oprávněné, což jsou osoby či subjekty, které jsou nositeli jiných práv, která se zapisují do katastru nemovitostí.

Opava 13. 6. 2016



Ing. Bc. Richard Mrázek