

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/autorka práce: **Rudolf Augusta**

Název práce: **Porovnání nástrojů ověřujících zpětnou kompatibilitu Java knihoven**

Obsah práce, kvalita řešení a dosažených výsledků

V práci je postupováno metodicky. Časová náročnost práce je nadprůměrná. Výsledná analýza vhodně shrnuje poznatky pro jednotlivé části porovnání formou tabulek a slovního zhodnocení. Informace k jednotlivým nástrojům jsou dostatečné. Tabulky v příloze poskytují dostatečný přehled rozdílů mezi nástroji pro jednotlivé typy chyb, jsou přehledné a zasvěcenému čtenáři poskytují rychlý přehled možností jednotlivých nástrojů.

Příložené CD obsahuje všechny testy, text práce i porovnávané nástroje.

Formální úroveň

Formální úroveň samotného textu práce je velmi slabá. Obsahuje hovorová spojení, drobnější chyby typicky vzniklé kopírováním. Formátování nadpisů je zvoleno nevhodně a je matoucí. Naopak tabulky či uváděné části kódu jsou přehledné a dobře srozumitelné.

Práce s literaturou

Práce uvádí menší počet avšak relevantních online zdrojů. K tématu existuje velmi málo tištěné literatury.

Splnění zadání

Práce splňuje zadání. Detailně porovnává devět nástrojů. Vytvořené testy jsou v dostatečném rozsahu.

Dotazy k práci

V práci jsou porovnávány výstupy txt, XML a HTML. Disponuje některý nástroj i grafickým uživatelským rozhraním či výstupem do formátů CSV či XLS?

Setkal jste se při zpracování práce se statistikami užívání jednotlivých nástrojů?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 31.5.2016

Ing. Lukáš Holý, Ph.D.

