



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Vytvoření specifikace pro testování řídicí jednotky		
Student:	Bc. Lukáš DĚDEČEK	Std. číslo:	
Oponent:	Marek Boga		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Hodnocení diplomové práce: Vytvoření specifikace pro testování řídicí jednotky

Splnění zadání práce: 23 bodů. Zadání bylo splněno ve všech bodech. Diplomant použil standardní testovací prostředí, do nějž implementoval testovaný SW. V diplomové práci je možné číst i jeho osobní komentář k jednotlivým krokům testovacího procesu.

Odborná úroveň: 45 bodů. Práce je jasně strukturována v pěti kapitolách, přehledně pokrývá oblast funkčního testování a po jejím přečtení čtenář získá přehled v této oblasti. Oceňuji, že diplomant si uvědomuje drobné, ale podstatné rozdíly mezi testy pokrytí kódu a funkčními testy. V práci bohužel není věnován dostatek prostoru tématu o propojení CTE editoru při vytváření testovacích kroků a testovacích scénárií? Očekával bych, že v této oblasti diplomant podnikne pokus o propojení. Pokud tomu tak bylo, je škoda, že úspěch nebo neúspěch nebyl zdokumentován.

Interpretace výsledku: 15 bodů. Interpretace výsledků je jasná a čitelná i s omezeními, které souvisí se zachováním anonymity kódu, kvůli zachování obchodního tajemství.

Formální zpracování: 8 bodů

Z hlediska formálního by bylo lépe oddělovat anglické výrazy, minimálně jiným typem písma, což může neznalému čitateli dělat problémy s pochopením a porozuměním textu. Práce je čtivá, avšak dle mého posouzení se v ní vyskytují gramatické prohřešky.

Dotazy oponenta k práci:

Můj dotaz pro diplomanda k obhajobě je která podstatná vlastnost „softwaru“ Tessy 2.9 dovoluje provádět funkční testování kódu oproti verzi Tessy 2.6 která to ještě neumožňuje?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.5.2012

.....


 podpis oponenta práce