

HODNOCENÍ VEDOUcíHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

KATEŘINA FILIPOVÁ: OVĚŘOVÁNÍ PODPISŮ
PREZIDENTSKÝCH KANDIDÁTŮ

Autorka popisuje algoritmus vyřazování podpisů na podpisových arších z hlediska teorie pravděpodobnosti, pro počty podpisů odevzdaných jednotlivými kandidáty (resp. několik dalších) a hypotetické počty nesprávných údajů odvozuje pravděpodobnosti zamítnutí. Postup též simuluje, získané výsledky porovnává a komentuje.

Splnění cílů práce

- nadstandardně
- velmi dobře
- splněny
- s výhradami
- nebyly splněny

Odborný přínos práce

- nové výsledky
- netradiční postupy
- zpracování výsledků z různých zdrojů
- shrnutí výsledků z různých zdrojů
- bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

Věcné chyby

- téměř žádné
- vzhledem k rozsahu přiměřený počet
- méně podstatné, větší množství
- podstatnější, větší množství
- závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň

- vynikající
- velmi dobrá
- průměrná
- podprůměrná
- nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce

- samostatná práce s výbornou komunikací
- pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího
- pečlivá práce, podstatnější zásahy
- horší komunikace
- špatný přístup k práci

Studentku téma zajímalo, práce na něm však probíhala pomalu, několikrát s nutnou zásadní pomocí vedoucího. V letním semestru se studentka navíc na delší dobu odmlčela, na poslední chvíli se podařilo práci sestavit alespoň v předložené minimalistické variantě.

Práci lze vytknout drobné nepřesnosti či neobratná vysvětlení postupu a formulaci závěrů. Především však téma nabízí bohatší možnosti rozebrání, což nebylo využito. Práci hodnotím známkou *dobře*.



MICHAL FRIESL

Plzeň, 6. června 2016.