

Posudek bakalářské práce

Lucie Pechmanová, *Francouzské vysoké školství: teorie a praxe*, FPE ZČU v Plzni (vedoucí bakalářské práce Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová), 44 stran rukopisu + přílohy.

Předkládaná přepracovaná bakalářská práce obsahuje následující části: Úvod (s. 3 - 4), Teoretická část (s. 5 - 21), Praktická část (s. 22 - 38), práci zakončují Závěr (s. 39 - 40), Seznam použité literatury a pramenů (s. 41 - 42), Résumé (s. 43) a Seznam příloh (s. 44). Bakalářská práce je doplněna řadou barevných a černobílých příloh, kde však pro přehlednost postrádám stránkování, ačkoliv jednotlivé přílohy jsou číslovány.

Autorka v předkládané bakalářské práci v části Úvod stručně seznamuje čtenáře se svojí bakalářskou prací, píše o významu vzdělávání, neopomíjí význam Boloňského procesu jakožto dohody 47 evropských i mimoevropských států, které chtějí zvýšit dostupnost, přitažlivost a kvalitu vysokoškolského vzdělávání a vytvořit Evropskou oblast vysokoškolského vzdělávání. L. Pechmanová si rovněž v této části své práce stanovuje cíl a metody.

Teoretická část bakalářské práce přináší informace o charakteru školského systému ve Francii: o základním, středním a vysokém školství, kterému se autorka věnuje podrobně. Vychází z pramenů a popisuje jednotlivé typy vysokých škol a studium na nich. Při popisu Sorbonny (s. 13) autorka uvádí, že v r. 1806 byla škola rozdělena na pět fakult, v jejichž vyjmenování se však nejednalo o vědeckou fakultu, nýbrž o fakultu přírodovědeckou. Jde tu nejspíše o chybný překlad autorky (*faculté des sciences*).

V praktické části Lucie Pechmanová vychází z vlastní zkušenosti, kdy měla možnost v rámci Erasmu studovat jeden semestr na Univerzitě v Perpignanu. Popisuje organizaci univerzity a studium a podrobně se věnuje popisu fakulty filozofické a humanitních studií, na které trávila svůj studijní pobyt. Porovnává studium na Univerzitě v Perpignanu se studiem na českých vysokých školách, přičemž si všímá především rozdílů a zvláštností studia.

V Závěru stručně shrnuje informace o vysokém školství.

Seznam literatury a zdrojů internetových informací odpovídají odbornému zaměření bakalářské práce a jejímu rozsahu.

Résumé je napsáno anglicky a obsahuje chyby, především v použití členů a v záměně *in the end* a *at the end*. Vzhledem k tomu, že Lucie Pechmanová je studentkou francouzštiny, domnívám se, že résumé mělo být napsáno francouzsky. Doporučuji tedy, aby L. Pechmanová doplnila svoji práci francouzským résumé, které bude do její bakalářské práce vloženo.

Přílohy obsahují řadu zajímavých dokumentů (seznamy přednášek, ukázky testů aj.). Autorka doplnila přílohy slovníčkem pojmů z oblasti školství, který však postrádá uvedení gramatických kategorií u jednotlivých lexikálních jednotek.

Bakalářská práce má velmi dobrou grafickou úpravu. V práci se překlapy a jazykové chyby vyskytují jen ojediněle (s. 15, 16, 31, 33, 35). Diplomová práce je srozumitelná a celkově přehledná s dobře vypracovaným obsahem, který umožňuje rychlou orientaci.

Bakalářskou práci studentky Lucie Pechmanové považují přes uvedené nedostatky za dobrou a doporučují ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký významový rozdíl spatřujete ve slovech *maîtrise* a *master*?
2. Na s. 40 uvádíte, že: *převaha písemné formy závěrečného zkoušení ve Francii směřuje k větší objektivitě hodnocení*. Můžete toto tvrzení odůvodnit?

Plzeň 6. května 2012



PhDr. Antonín Vondráček, CSc.