

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka

Věra Čadková

Název práce

Testování vlastností bankrotních modelů v zemědělství

Studijní obor

Finanční informatika a statistika

Oponent práce

RNDr. Blanka Šedivá, Ph.D.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Práce se věnuje použití bankrotních modelů v oblasti zemědělských podniků. Autorka získala poměrně rozsáhlý vzorek zemědělských podniků, na které aplikovala 8 agregovaných testů pro 5 období. Jedná se tedy o rozsáhlou studii, kde bylo třeba zpracovat velký počet účetních výkazů.

Autorka výsledky testování modelů zpracovala velmi systematicky a v závěru práce i interpretovala získané výsledky a posoudila vhodnost použitých bankrotních modelů.

Formální úroveň práce je dobrá, pro větší přehlednost bych doporučila používat i grafické vyjádření vývoje indikátorů.

U tabulky 5.22 na straně 59 jsou zavádějící popisy sloupců a řádků.

Doplňující dotazy k diskusi:

1. V čem se odlišují t-testy použité na straně 4 a straně 7? Jak jsou u těchto testů stanovovány kritické hranice?
2. Vámi použité bankrotní modely pochází z roku 1998, resp. 2002. Domníváte se, že jsou tyto modely použitelné i v současnosti?

Práci doporučuji – nedoporučuji uznat jako kvalifikační (*nehodící se škrtněte*).

Navrhuji hodnocení známkou:

VÝBORNĚ

Datum, jméno a podpis:

3.6.2016

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Věra Čadková**

Název práce: **Testování vlastností bankrotních modelů v zemědělství**

Autorka se v práci zaměřuje na dva relativně nové vícekritériální bankrotní modely - Ch-index a G-index - vytvořené na Slovensku pro účely hodnocení zemědělských podniků. Ty pak využívá na údaje o vybraných zemědělských podnicích z ČR s cílem zjistit využitelnost modelů v podmínkách českého zemědělství.

Práce je rozdělena do sedmi částí (včetně úvodu, závěru a přehledu zdrojů), její jádro tvoří čtyři kapitoly. Druhá a třetí kapitola tvoří teoretickou část práce, čtvrtá a pátá kapitola její praktickou část.

Kapitola označená jako druhá uvádí popis obou bankrotních modelů a popisuje i další dvě metody analýzy použitelné pro zemědělství – Index IN95 a Index dle Programu rozvoje venkova ČR 2014-2020, které jsou dále použity pro ověření dvou analyzovaných modelů, a další srovnávací modely použité v práci: bonitně-bankrotní index IN05, index bonity (IB), a benchmarkingový diagnostický systém finančních indikátorů INFA. Ve všech případech se jedná o vícefaktorové modely, které hodnotí pravděpodobnost bankrotu na základě širší soustavy zvolených poměrových ukazatelů.

Až následující třetí kapitola podává teoretický úvod k finanční analýze obecně a přehled poměrových ukazatelů, které jsou součástí použitých modelů, včetně jejich vazby na účetnictví a základní účetní výkazy podniku. Považovala bych za logičtější umístění této kapitoly jako úvodní a až následně se zaměřit na specifikaci sledovaných modelů (tj. zařazení kapitoly 3 před kapitolu 2).

Čtvrtá kapitola popisuje výběr zemědělských podniků použitých v práci. Autorka v ní vybírá devět zemědělských podniků v ČR tak, aby byly srovnatelné (přírodní podmínky, zaměření produkce, velikost) a zároveň tak, aby byla dostupná potřebná data pro testování. Vybrané podniky jsou v kapitole blíže charakterizovány.

Pátá kapitola pak shrnuje vlastní výsledek práce, kdy autorka na vybrané podniky aplikuje jak testované bankrotní modely, tak i „tradiční“ modely finanční analýzy, tedy celkem šest různých modelů (poslední navíc ve dvou variantách). Smyslem testu je zjistit, zda je model schopen předpovědět blížící se bankrot podniku (a nakolik se liší výsledky jednotlivých modelů). Lepší vypovídací hodnotu při testování vykázal Ch-index. Vlastní testování provedla autorka v prostředí MS Excel. V rámci kapitoly jsou uvedeny až souhrnné výsledky, veškeré výpočty jsou součástí elektronické přílohy práce na CD.

Práce je vhodně doplněna přehlednými tabulkami, schémata, mapkou zemědělských výrobních oblastí v ČR. Práci doplňují přehled zkratk a seznam elektronických příloh na CD

(CD obsahuje stěžejní prameny k bankrotním modelům a některé další zdroje práce a kompletní výpočty pro jednotlivé podniky v MS Excel, z nichž jsou v práci až závěrečné přehledy). Rozsah práce přesahuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Práce je vyhotovena velmi pečlivě. Práce vychází z řady dostupných zdrojů české a slovenské literatury v oboru, odkazy na literaturu jsou v práci řádně uváděny.

Cíl práce byl autorkou **splněn**.

Dotazy k práci:

- V čem jsou hlavní specifika zemědělského sektoru z hlediska použitelnosti bonitních a bankrotních modelů?
- Doporučila byste pokračování analýzy (testování na větším vzorku podniků) a případně zavedení Ch-indexu pro hodnocení českých zemědělských podniků?

Navrhuji hodnocení (podle výsledku obhajoby) známkou **výborně** až **velmi dobře** a práci **doporučuji** k obhajobě.

V Plzni 6.6.2016



Mgr. ing. Dana Bárková, Ph.D.