

Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka práce: Klára Hlaváčová

Název práce: Nástroj pro anotaci pojmenovaných entit

Obsah práce

Bakalářská práce se zabývá návrhem a implementací editoru pro anotování pojmenovaných entit.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Editor je napsán v jazyce Java a umožňuje poměrně jednoduchým a přehledným způsobem označovat pojmenované entity v textu. Program, v podobě jak je odevzdán, není funkční. Soubor *resources/menu/MenuBar_cs_CZ.properties* má být v adresáři *resources*. Poté co je soubor přesunut vše funguje tak jak má. Autorka dodržuje konvence pro psaní kódu v jazyce Java. Kód je dostatečně okomentován.

Očekával bych, že editor bude umožňovat načítání různých formátů dat (v práci se o nich autorka zmiňuje – například formát CoNLL) a následně převod mezi těmito formáty.

Při kontrole zadaných údajů v editaci pojmenovaných entit, které mají být v textu označovány, občas dochází k chybám, ale pouze v případě, že se uživatel snaží zadat nestandardní hodnoty. Tyto nepřesnosti, ale mohly být odhaleny důkladným testováním aplikace.

Formální úroveň

Bakalářské práce se skládá ze 47 stran vlastního textu (58 stran včetně příloh a úvodních stránek), což považuji za více než dostatek. Práce je logicky strukturovaná. Na první pohled působí dokument přehledně a harmonicky. Práce je vysázena v LaTeXu. Při bližším zkoumání jsem však narazil na řadu překlepů a gramatických chyb.

Práce s literaturou

Autorka cituje celkem 6 publikací. U dvou konferenčních článků není uvedeno jméno konference, kde byl článek publikován. V seznamu literatury není dodržen formát referencí (skoro v každé referenci je jiným způsobem napsán seznam autorů). Autorka cituje poněkud nevhodným způsobem. Vždy na začátku kapitoly uvede něco ve smyslu „v následujícím textu bylo čerpáno ze ...“. Autorka by měla citovat konkrétní prameny na konkrétních místech.

Splnění zadání

Práce splňuje zadání, ale u bodu 4 (Otestujte funkčnost aplikace na třech uživateli), bych očekával mnohem důkladnější a systematictější testování. V práci je tomuto bodu věnována pouze jedna stránka popisující proces testování a není zde žádné vyhodnocení.

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 8. 8. 2016

Ing. Tomáš Brychcín, Ph.D.

