



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

*Katedra ruského a francouzského jazyka*

**Fakulta pedagogická**

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Milena Rykovská, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Ivana Mašková  
Specializace v pedagogice  
Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Ruské ikonové malířství

---

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo celkové seznámení s ruskými ikonami, pojednání o jednotlivých malířských školách a jejich nejznámějších představitelích, popis nejznámějších ikon. Jedním z dílčích úkolů bylo vysvětlení významu ikon v životě Rusů, tento význam však v práci není dostatečně patrný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolená problematika se vztahuje k ruské kultuře a realitám, proto pozornost, kterou jí autorka věnuje, má své opodstatnění. Jak správně autorka předpokládala, ikona má pro Rusy velký význam, existuje proto rozsáhlá odborná literatura, ze které je možno čerpat, bakalářská práce je však zjednodušeně řečeno založena na jedné monografii, jedná se o práci z převážné většiny kompilační a dosti povrchní. Vzhledem k rozsáhlým pramenům bylo nutno zvolit originálnější a tvůrčí zpracování.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je vypracována v jazyce ruském. Nevykazuje závažné formální nedostatky, je však velmi podrobně členěna – skládá se ze 6 kapitol. Takové členění neodpovídá rozsahu bakalářské práce. Rovněž tak v některých pasážích, zejména v úvodu a závěru, stylistika neodpovídá vědeckému stylu, kterému práce typu bakalářských řadíme.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se dané problematice věnuje rámcově, vysvětluje historický vývoj ikony, podává informace o jednotlivých školách a o symbolech, nepodařilo se jí však aplikovat obecnější poznatky o ikonách na konkrétní popis ikon. Bakalářská práce obsahuje některá konstatování,

která nejsou ničím podložena ani dále vysvětlena, např. na str. 9. «Икона выражала какую-то радость жизни», nebo na jiném místě - «иконы могут понимать только православные верующие» apod. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi obtížnou slovní zásobu, zařazení výkladového slovníčku v ruském jazyce není vhodné. V tomto případě měla autorka zvolit slovníček překladový.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Uveďte, s jakými druhy ikon se můžeme setkat (klasifikace ikon).
- 2) Popište stručně strukturu ikonostasu.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**

Datum: 18.5.2012

  
Podpis: M. Rykovská