

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Matěj Novák**

Název práce: **Webový nástroj pro hodnocení a správu konferencí a časopisů**

Obsah práce

Cílem práce bylo navrhnout a implementovat webový nástroj pro hodnocení a správu konferencí a odborných časopisů.

Autor se v práci nejprve věnuje průzkumu dostupných systémů a technologií, dále popisu dat, která bude potřeba uchovávat. Následně popisuje analýzu a implementaci webového nástroje včetně jeho testování.

Kvalita řešení (programová část bakalářské práce)

Vytvořený webový nástroj je plně funkční a umožňuje pohodlnou správu konferencí a časopisů. Pro instalaci na vlastní server je přiložena detailní instalační příručka, pro správné využívání všech možností je přiložena velmi rozsáhlá (35 stran) uživatelská příručka. Webový nástroj je navíc (v době psaní tohoto posudku) k dispozici online, což usnadňuje jeho vyzkoušení. Nástroj sestává z cca 80 zdrojových `.html`, `.php`, `.js` a `.css` souborů (cca 764 kB). PHP kód je přijatelně přehledný a je komentován střídavě (některé části více, jiné méně), v současné době by však bylo zřejmě vhodnější použít objektového přístupu a důsledné oddělení HTML a PHP kódu, což v práci není využito. Autor sám prohlašuje, že aplikační logika je částečně promíchána s vizuální stránkou aplikace (str. 27), což není doporučeníhodný přístup. Nástroj byl důsledně otestován s využitím automatických funkčních testů, testování na různých kombinacích platforem a prohlížečů, testování rychlosti načítání stránek, uživatelské testování více uživateli (nejen autorem práce) a testování obrany proti SQL injection. Všechny provedené testy jsou podrobně popsány v textu práce, soubory použité při testování jsou rovněž přiloženy na CD, které dále obsahuje text práce a samotný webový nástroj v přehledné adresářové struktuře.

Kvalita řešení (text bakalářské práce a práce s literaturou)

Text sestává ze 134 stran (řádkování cca 1.2), což na první pohled odpovídá spíše dizertační práci. Z celkového počtu však 47 stran tvoří rozsáhlé přílohy obsahující uživatelskou příručku, instalační příručku a popis obsahu databáze. Místo textového popisu databáze bych ocenil spíše její (případně komentovaný) ERA diagram. Poměr teoretické a praktické části je zhruba 1:3. Kapitoly 4.1 a 4.2 patří spíše do teoretické části práce. Text práce je přehledně členěn do kapitol a je vhodně doplněn obrázky a výpisy. V analýze webového nástroje by mohl být UML diagram případů užití.

K textu mám dále několik drobných výhrad. V textu se občas vyskytne ne zcela obvyklá formulace či slovosled. Velmi často se vyskytuje bílé místo na konci stránky (někdy i cca třetina stránky – např. str. 4, 8, 12, 26, 31, 40, 45, 50, 51, 53, 55, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70 a další). Použití úrovní nadpisů v kapitole 2 je nekonzistentní – pro wikicfp je použito několik kapitol 2. úrovně, které už nejsou dále děleny do 3. úrovně, zatímco pro aplikaci D3S je použita jen jedna kapitola 2. úrovně dále dělená na několik kapitol 3. úrovně. Na Obr. 4.15 (str. 26) je zobrazen ER diagram, nikoliv ERA digram, jak je uvedeno. Množství překlepů a chyb je spíše podprůměrné.

Zdrojů je v práci lehce nadprůměrné množství (konkrétně 33). Některé položky v seznamu referencí obsahují zbytečně široké mezery způsobené zarovnáváním do bloku a délkou URL adres. Tento problém by šel vyřešit manuálním rozdělením URL adresy na vhodném místě. Zdroj [24] mírně

přetéká do pravého okraje. Zdroje jsou v textu důsledně citovány, mohly by však být uvedeny častěji. Citace téměř chybí v kapitole 3. Ačkoliv zde autor primárně popisuje, jaká data bude ukládat, občas by se odkaz na zdroj hodil, např. u tvrzení „Každý sborník konference je indexovaný v různých službách např. WOS, SCOPUS.“.

Splnění zadání

Práce splňuje zadání.

Doplňující informace k bakalářské práci

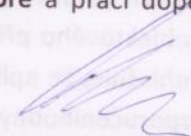
Práce může být využita pro udržování informací o vhodných konferencích a časopisech výzkumnou skupinou ReliSA.

Dotazy k bakalářské práci

1. Odkud jste čerpal typickou délku článku 8 stran a typický formát A4 (viz tvrzení na str. 16)? Máte k dispozici nějakou statistiku?

Autor práce vytvořil využitelný webový nástroj pro správu konferencí a časopisů, který podrobně popsal v nevědně dlouhém textu práce. Vzhledem k problémům popsaných v posudku je však práce na rozhraní výborně a velmi dobře. Po dlouhém váhání jsem se vzhledem k množství drobných nedostatků rozhodl i přes značný rozsah práce navrhnout známku **velmi dobře** a práci doporučit k obhajobě.

V Plzni 24.5.2016


Ing. Tomáš Potužák, Ph.D.