

Oponentský posudek

diplomové práce **Petry Löffelmannové** na téma **„Autonomie církví a náboženských společností v ústavním systému ČR“**

Diplomantka si zvolila téma, které v souvislosti s nedávným evropským děním nabývá opět na aktuálnosti. Tato skutečnost diplomantkou konstatovaná se však do obsahu práce nepromítla.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 70 stran a je rozdělena do tří kapitol. Dále zahrnuje obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, seznam použité literatury a pramenů a jednu přílohu. Rozsahově tedy práce odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Vzhledem k uvedenému rozsahu práce by bylo vhodnější ji rozdělit do většího množství kapitol. Celkovou formální úpravu práce nehodnotím pozitivně, neboť již ze samotného obsahu práce, dalších částí práce a především z nejednotné koncepce poznámek pod čarou vyplývá, že závěrečné redakci práce nevěnovala diplomantka dostatečnou pozornost.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu.

V úvodu práce diplomantka především vytyčuje cíl své práce a předesílá, čím se ve své práci bude zabývat. Dále vymezuje metodiku a zdroje, které hodlá využívat. Celkově tedy úvod obsahuje všechny očekávané náležitosti.

Kapitola první je věnována vymezení základních pojmů a především svobodě vyznání jako lidskému právu. Diplomantka se dále zabývá právním postavením církví a náboženských společností v právním řádu ČR. V souvislosti s rozbořením svobody vyznání zakotvené v Listině základních práv a svobod (dále jen „Listina“) bych doporučila využití většího množství odborné literatury, především komentářů k Listině.

