

KATEDRA ÚSTAVNÍHO A EVROPSKÉHO PRÁVA
FAKULTA PRÁVNICKÁ ZČU V PLZNI

Diplomová práce
DŮKAZNÍ BŘEMENO V DISKRIMINAČNÍCH SPORECH
Silvie ŠTENGLOVÁ

Posudek vedoucího práce

Diplomantka Silvie Štenglová předložila diplomovou práci na téma „*Důkazní břemeno v diskriminačních sporech*“, která je v rozsahu 64 stran a je rozdělena do šesti kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr a velmi stručné cizojazyčné resumé včetně klíčových slov. Za cíle své práce si autorka zvolila zkoumání problematiky důkazního břemene, jeho přesunutí či postupné přesouvání v řízeních a to ve vazbě na rozhodovací činnost Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva, jako jedné z komponent práva na spravedlivý proces. Čerpá z právní úpravy unijní a národní.

První kapitola je věnována pojmu diskriminace, dokazování a samotnému pojetí důkazního břemene jako jednoho z nástrojů k dosahování pravdy a následného spravedlivého řízení. Ve druhé kapitole diplomantka rozebírá prameny práva na úrovni ČR a EU, pokud jde o procesní pojetí důkazního břemene. V kapitole čtvrté a páté se věnuje pohybu důkazního břemene v diskriminačních sporech, kdy rozlišuje jeho aplikaci v případech diskriminace přímé a nepřímé. V závěrečné části kapitoly páté se věnuje pojetí a procesním postupům v rozhodovací činnosti ESLP v této otázce, kdy postupně rozebírá důkazní břemeno ve vazbě na konkrétní rozhodnutí ESLP. V rámci pojetí tématu i správně rozebírá testy, kterými je diskriminace zjišťována před ESLP a bere v úvahu i míru uvážení, kterou disponují smluvní strany EÚLP při tzv. antidiskriminačních testech. Závěr práce je stručným shrnutím práce a poznatků diplomantky.

Přednosti i nedostatky předložené práce jistě odhalí oponent kvalifikační práce. Z pozice vedoucího práce je třeba zdůraznit následující skutečnosti. Práce vykazuje v systému THESES 88% shodu s původní kvalifikační prací, neboť tato shoda je způsobena tím, že autorka přepracovávala svou práci a nejedná se tedy o plagiátorství. Na druhé straně však bohužel míra této shody odpovídá nízké míře skutečného přepracování práce, byť se jedná již o třetí pokus diplomantky uspět.

Předložená kvalifikační práce Silvie Štenglové **splňuje základní požadavky** kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. Závěrem navrhuji, aby byla kvalifikační práce Silvie Štenglové hodnocena stupněm **dobře - velmi dobře**, a to v závislosti na ústní obhajobě.

K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se blíže vyjádřila:

- 1/ Proč vůbec v praxi došlo k novému pojetí přesouvání důkazního břemene?
- 2/ Má Veřejný ochránce práv nějaké kompetence v oblasti zákazu diskriminace ve smyslu zák. č. 198/2009 Sb. a jak jich event. využívá?

V Praze dne 8. dubna 2016


JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v.r.
vedoucí práce