

## Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Remtová Lucie</b>
<i>Název práce</i>	<b><i>Metodika vyšetřování drogové kriminality.</i></b>
<i>Oponent</i>	<b>Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta právnická, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Drogová trestná činnost je vysoce společensky škodlivá. Pachatelé této trestné činnosti, zejména výrobci drog a distributoři přicházejí soustavně s novými formami páčání, na přijatá opatření proti výrobě a distribuci drog velmi pružně reagují novými způsoby výroby drog a jejich distribuce. Na tento stav je potřebné pružně reagovat i v rámci policie a dalších orgánů činných v trestním řízení, ze strany policie zejména při inovacích metodik pro odhalování a vyšetřování drogové trestné činnosti. Z tohoto pohledu je velmi dobře, že na naznačený stav v drogové scéně je reagováno i v posuzované diplomové práci.

Předkládaná práce je zpracována na 107 stranách, v pěti kapitolách, ve kterých se studentka věnuje tématu drogové kriminality vcelku v dostatečném rozsahu. Postihuje problematiku v dostatečné šíři od základního vymezení pojmů, dále historický exkurs k drogové kriminalitě až po současnost. Postihuje jak kriminalistické (kriminologické) aspekty, tak také trestně právní posouzení jednotlivých skutkových podstat trestných činů dopadajících na drogou kriminalitu.

V úvodu práce jsou vymezeny metody zpracování, které studentka zamýšlela použít. Jako základní metodu zvolila studium a analýzu zdrojové literatury. Výsledkem každé analýzy však musí být její shrnutí (syntéza), vyhodnocení, které bylo poněkud opomenuto, byť se zobecněním informací získaných analýzou velmi dobře v dalším textu pracuje.

Při vymezení toxikomanie „vypadlo“ slovo z textu, tak definice toxikomanie nedává smysl (přijímání...čeho?). Jinak se lze s vymezením základních pojmů ztotožnit.

Za zdařilou lze považovat kapitolu zabývající se historií drog a drogové scény. Není příliš prací, které by se tomuto tématu u drog, ale i obecně, zabývaly. Stejně tak rozdělení drog do jednotlivých skupin je správné a přiléhavé. Je správné, že konečně je upouštěno od zastaralého dělení drog na tvrdé a měkké, které bylo velmi nepřesné a zavádějící. Včetně základní charakteristiky vybraných druhů drog na drogové scéně lze považovat za zcela dostačující a poskytující základní obraz o nejběžnějších, ale také nejnovějších OPL, které se ve společnosti vyskytují.

Výstižně je charakterizována i drogová scéna a její vývoj od 90. let minulého století. Tomu odpovídá i zdrojová literatura, kterou studentka správně použila a tou jsou pravidelné výroční zprávy o drogové scéně za uplynulý rok, kterou jsou v podstatě jediným zdrojem nezpochybnitelných informací. Tyto statistické informace jsou doplněny i výhledy do budoucna, ke kterým bylo ovšem vhodné připojit i vlastní hodnocení studentky, zda a do jaké míry se potvrdily po roce 2010 předpoklady o vývoji drogové scény v ČR.

Stručně, ale přitom výstižně jsou charakterizovány jednotlivé skutkové podstaty trestných činů dopadajících na drogové delikty, při jejichž zpracování bylo opět použito i historické metody.

Drogové trestné činy jsou charakterizovány správně a v dostačujícím rozsahu, je věnována pozornost i příléhavému výkladu pojmů obsažených ve skutkových podstatách. Opět bych očekával, vzhledem k tomu, že se jedná o diplomové a nikoliv jenom o bakalářskou práci, že bude alespoň okrajově věnována pozornost současným problémům v dokazování jednotlivých trestných činů.

Po právní charakteristice drogových trestných činů jsou následující kapitoly věnovány podstatě diplomové práce a tou je vlastní metodika odhalování a vyšetřování drogové kriminality z pohledu kriminalistiky. V podstatě je dodržována typická struktura metodik co do charakterizování jednotlivých komponent kriminalistické metodiky. K této části práce nemám žádné výhrady, při zpracování metodiky bylo využito příléhavé odborné literatury od renomovaných autorů, kteří se drogou trestnou činností zabývají. Nadstandardně je zpracována část týkající se stop, které nacházíme u drogových trestných činů.

V přílohové části jsou mimo jiné podrobně charakterizovány jednotlivé skupiny drog a jejich zástupci co do složení, účinnosti i míře škodlivosti na lidský organismus.

Práce je zpracována přesvědčivě, v dostatečné šíři. Je volena příléhavá terminologie a je věnována i dostatečná pozornost vědeckým poznatkům v dané oblasti. Použité formulace jsou příléhavé a odpovídají požadavkům kladeným na odbornost získanou studiem právnické fakulty.

Práce je sice popisná, ovšem poskytuje v celé šíři základní pohled na drogovou scénu a její kriminalistické a právní hodnocení. Co ovšem postrádám v diplomové práci je vlastní přínos studenta vzhledem k tomu, že aspiruje na magistra, což je plně ukončené vysokoškolské vzdělání. Vlastní invence studenta by proto měla být samozřejmostí. V drogové trestné

činnosti je řada sporných otázek, které se přímo nabízejí řešit, nebo se k nim alespoň kriticky vyjádřit v tomto typu prací, jenom namátkově vzpomenu např. problematiku zneužívání marihuany, a v celku legitimní požadavek její legalizace k léčebným účelům. Rovněž v celkové charakteristice drogové scény bylo vhodné se zaměřit i na vývoj výrobců a distributorů drog (charakteristika pachatelů), kde došlo k významnému posunu od domácích pachatelů k zahraničním, organizovaným skupinám z asijských zemí, zejména přesun a velký rozmach výroby a distribuce drog vietnamskou komunitou.

Po jazykové a gramatické stránce nemám výhrady, byť se v práci vyskytují četné překlepy. Jediná výhrada směřuje k formátování odkazů pod čarou.

Zdrojová literatura je velmi rozsáhlá a je s ní skutečně v dostatečné míře pracováno i v textu.

Přínos práce lze spatřovat v uceleném pohledu na drogovou kriminalitu jak z hlediska kriminalistiky, trestního práva a také kriminologický aspekt, který je v práci zastoupen. Práce je velmi dobrým začátkem pro další odborné vzdělávání samotné studentky, tak také dalších zájemců o problematiku drog.

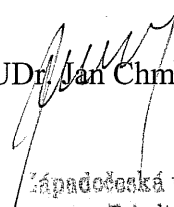
Závěr: práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. V dostatečné míře postihuje celou širší drogové problematiku. Studentka prokázala, že si studiem v dostatečné míře osvojila materii kriminalistiky, trestního práva a dalších studijních oborů, že je dokáže vzájemně dobře propojit a pracovat s poznatky.

Práci hodnotím jako **velmi dobrou** a to zejména proto, že postrádám vlastní invenci studentky, která se u tohoto typu práce očekává.

Otázky k obhajobě nepokládám.

V Praze dne 21.4.2015

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva