



Posudek oponenta na diplomovou práci

Barbora Černíčková: Výjimečný trest

Předložená diplomová práce se zabývá velice závažnou problematikou trestání, a především výjimečného trestu, a to jak z pohledu historie, tak zejména s ohledem na platnou právní úpravu jednak podmínek ukládání výjimečného trestu, tak samotného jeho výkonu. Práce též podává nástin srovnání české právní úpravy výjimečného trestu s vybranými zahraničními úpravami.

Práce byla zkontrolována anti-plagiátorským systémem a nebyla zjištěna významná shoda s jinými díly.

Předložená diplomová práce má rozsah 59 stran vlastního textu, který je v souladu se schváleným zadáním členěn do sedmi hlavních částí:

Úvod

1. Pojem a účel trestu
2. Historický vývoj výjimečného trestu, trestů obecně
3. Současná právní úprava
4. Právní úprava výkonu výjimečného trestu
5. Výjimečný trest v zahraničí – komparace s vybranými státy

Závěr

Práce dále obsahuje anglické resumé a závěrečný seznam použité literatury a dalších zdrojů.

Práce je z formálního hlediska na velmi dobré úrovni, pokud jde o celkovou úpravu, členění textu a jazykovou stránku. Diplomantka též dobře pracuje s poznámkovým aparátem, včetně odkazů na použitou literaturu a další prameny. Nicméně forma těchto odkazů by měla být v celé práci jednotná, což se místy nedaří.

Pokud jde o obsahovou stránku práce, diplomantka se velice solidně vyrovnala s rozбором platné právní úpravy výjimečného trestu, přičemž nezůstává zcela na povrchu, ale snaží se o hlubší pohled na zpracovávanou problematiku. Přitom využívá dostatečného rozsahu odborné literatury a dalších zdrojů. Možná jen práce s judikaturou by mohla být lepší. Také poněkud postrádám nějaké ucelenější hodnocení platné právní úpravy, včetně případných konkrétních návrhů de lege ferenda, které se občas nacházejí na některých místech práce, ale bez podrobnějšího vymezení (např. problematika výjimečného trestního opatření u mladistvých – str.

34, nebo zpřísnování výjimečného trestu nezapočítáním doby strávené ve věznici se zvýšenou ostrahou pro účely podmíněného propuštění – str. 39).

Celkově práci hodnotím pozitivně s přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám. Proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky pro účely ústní obhajoby:

1. Jak by mělo být dle Vašeho názoru upraveno výjimečné trestní opatření u mladistvých?
2. Zhodnoťte celkově platnou právní úpravu výjimečného trestu v ČR, včetně případných návrhů de lege ferenda.

Návrh klasifikace: *velmi dobře*



JUDr. Simona Stočesová, LL. M., Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva