

V Plzni dne 14.4.2016

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Jakuba Faráře

„Trestní odpovědnost právnických osob“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“), když základ této trestní odpovědnosti je obsažen v zákoně č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „ZTOPO“).

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to i mezioborovými souvislostmi vyplývajícími z kodifikace soukromého práva s účinností od 1.1.2014, která měla přímou návaznost na vymezení právnických osob v českém právním řádu. Diplomant si klade jako cíl práce vysvětlit TOPO od historie až po současnost a zároveň přinést pohled na zahraniční právní úpravu společně s aktuální problematikou týkající se TOPO.

Vlastní text diplomové práce čítá 58 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé, seznamu použitých zdrojů a přílohy čítá 69 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 6 částí (1. úvod, 2. vymezení základních pojmů, 3. vývoj TOPO, 4. TOPO v ČR, 5. TOPO v jiných zemích, 6. závěr). 2. a 3. Část je jakýmsi teoretickým a historickým úvodem zpracovávané

problematiky a na tyto části navazuje 4. část, která se zabývá již TOPO v ČR v návaznosti na platnou právní úpravu. Tato část je nepochybně jádrem celé diplomové práce (str. 27 – 61). V návaznosti na odbornou literaturu zdůrazňuje diplomant tu skutečnost, že přijetí ZTOPO byly zavedeny do systému českého trestního práva dvě nové zásady, a to souběžné trestní odpovědnosti fyzické a právnické osoby a zásady přechodu trestní odpovědnosti na právního nástupce právnické osoby. Také došlo ke transformaci zásady individuální odpovědnosti fyzických osob. V závěru této části se dotýká diplomant částečně i aktuálních otázek souvisejících s novelizací ZTOPO (str. 60 – 62). S ohledem na aktuálnost této problematiky se jí však měl diplomant věnovat v diplomové práci podstatně podrobněji, měl se vyjádřit také k zamýšleným cílům novelizované právní úpravy a vyjádřit k nim své stanovisko. V části 5. diplomant velmi stručně popisuje základní rysy TOPO v jiných zemích, a to ve Slovensku, Rakousku, Švýcarsku a Polsku.

Diplomant zpracoval problematiku TOPO na základě analýzy ZTOPO, odborné literatury, komentářů a odborných statí. Při neexistenci judikatury nemohl vycházet z obecné rozhodovací praxe.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Diplomantovi se však nepodařilo provést fundovanou analýzu zkoumaného problému a nabídnout varianty řešení včetně jejich odůvodnění. Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na novelu ZTOPO, která byla schválena ve třetím čtení Poslaneckou sněmovnou dne 23.3.2016 a měl by k ní zaujmout vlastní stanovisko a vyjádřit se k tomu, zda případně nejsou přijatou novelou rozšiřovány i podmínky pro účinnou lítost.

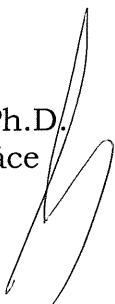
Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito značné množství odkazů. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

V předložené diplomové práci absentuje výrazněji názor diplomanta na zpracovávanou problematiku.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře až dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva