

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Hany Kubáčové

### **Úloha probační a mediační služby v trestním řízení**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšeným nárokům, které současná koncepce trestního řízení na PMS klade, se jedná o velmi aktuální a zajímavou tematiku. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy úlohy PMS v trestním řízení a komparaci s právní úpravou dané problematiky ve vybraných zahraničních úpravách. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení zákona o PMS, trestního zákoníku, trestního řádu a ZSM, která jsou ve vzájemných souvislostech v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy činnosti PMS v Anglii a Walesu a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 92 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k tomuto tématu a s historickým vývojem probace a mediace v ČR. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté, kde se autorka nejprve věnuje organizační struktuře PMS, jejímu poslání a principům její činnosti. Velmi zdařile je zpracována pasáž věnovaná rozboru současné právní úpravy úkolů a činností PMS v rámci trestního řízení. Autorčin výklad vybraných činností PMS je srozumitelný a přesvědčivý. Vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu. Přínosem je kapitola pátá, věnovaná komparaci s právní úpravou činnosti PMS v Anglii a Walesu. Nepochybně i následující kapitola šestá

věnovaná statistickým přehledům činnosti PMS, svědčí o pečlivém zpracování celé práce a zodpovědném přístupu autorky.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Závěr a úvahy de lege ferenda pak prokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 23. 4. 2016

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

