

POSUDEK

vedoucího diplomové práce Hany Nešpor Novákové na téma – Konkurence trestných činů

Diplomová práce je zpracována na zajímavé a zároveň odborně složitější téma, které v praxi orgánů činných v trestním řízení činí mnohdy problémy v rámci právního posouzení (kvalifikace) skutku.

K osnově práce nemám zásadnějších připomínek. Práce je rozdělena (mimo úvodu a závěru) do osmi částí.

V části první (úvod) si autorka klade za cíl charakterizovat a zhodnotit úpravu konkurence trestných činů s návrhy de lege ferenda, provést její odlišení od ostatních forem mnohosti trestných činů, kategorizace konkurence, vymezení případů, kdy je konkurence vyloučena a její rozlišení od recidivy.

V druhé části se autorka věnuje základním podmínkám trestní odpovědnosti, zejména problematice trestného činu a mnohosti v trestním právu (mnohosti trestné činnosti). V této souvislosti je třeba uvést, že autorka při vymezení pojmu trestného činu neopomenula ustanovení § 111 tr. zákoníku, jehož obsah je obligatorní součástí pojmu trestného činu.

Ve třetí části práce se autorka zabývá vymezením pojmu „skutek“ a souvisejícím otázkám (např. jednota skutku).

Ve čtvrté části práce řeší problematiku souběhu (konkurence). Vymezuje v podstatě správně pojem souběhu a jeho kategorizaci (druhy). Zde v souladu s naukou a judikaturou rovněž rozpracovává problematiku nepravého souběhu (problémy speciality, subsidiarity a faktické konzumpce). Proti pojetí této problematiky nemám zásadnějších připomínek. V praxi orgánů činných v trestním řízení mnohdy dochází k řadě pochybení v právním posouzení skutku.

Zajímavá je rovněž část pátá práce týkající se trestání souběhu. Zde mimo jiné vymezuje postupy při ukládání trestu úhrnného a souhrnného.

V části šesté a sedmé autorka věnuje pozornost problematice recidivy. Charakterizuje ji v pojetí trestněprávním, kriminologickém a penologickém. Alespoň ve stručnosti se věnuje problematice trestání recidivy. Zajímavá a obsahově správná je komparace se slovenskou trestněprávní úpravou.

V diplomové práci podle mého názoru není podstatnějších pochybení, pozitivně hodnotím snahu autorky, která pracovala samostatně, pracovat s řadou soudních judikátů, včetně nálezů Ústavního soudu.

V rámci ústní obhajoby by se autorka mohla vyjádřit k problematice nejčastějších nedostatků při posuzování nepravé konkurence trestných činů v trestním řízení.

Diplomová práce je zpracována s velkou pečlivostí a svědčí o velmi dobré znalosti autorky této problematiky.

Zvláště oceňuji samostatný přístup autorky ke zpracování předmětné práce.

Celkově lze hodnotit diplomovou práci jako přehlednou, velmi dobře zpracovanou, při respektování trestněprávní terminologie.

Diplomovou práci, z hlediska její úrovně, by bylo možno klasifikovat známkou 1.

Praha 4. 5. 2016

Doc. JUDr. František Novotný, CSc.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

