

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Kateřiny Pešicové

Dohoda o vině a trestu

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku nové formy odklonu v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy dohody o vině a trestu, rozboru dalších alternativních způsobů řešení trestních věcí v praxi a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku a v USA. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole třetí se autorka věnuje nástinu právní úpravy dohody o vině a trestu na Slovensku a v USA, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání zahraničních úprav s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 63 stran, obsahuje seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku přehledně dělí do čtyř. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem odklonů obecně a podává stručný historický exkurz do dané problematiky včetně rozboru argumentů pro a proti zavedení dohody o vině a trestu do našeho právního řádu. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé, kde se autorka věnuje charakteristice, významu a účelu dohody o vině a trestu, analýze jednotlivých podmínek jejího schválení a výkladu rozhodnutí o schválení dohody o vině a trestu a řízení jim předcházejícím. Autorčin výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, ačkoliv s ohledem na absenci odborné literatury a judikatury vycházela především z beckova velkého komentáře k trestnímu řádu a učebnic trestního práva. Přínosem je i kapitola třetí věnovaná zajímavé komparaci se Slovenskem a USA. Velmi zdařile je zpracována kapitola věnovaná úvahám de lege ferenda. Přestože práce

není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s velmi omezenou odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 20. 4. 2016

Čápadočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

JUDr. Petr Kybič, Ph.D.

