

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Petra Tenglera

Vybrané otázky trestního řízení ve věcech mládeže

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem ke zvýšené ochraně mladistvých zakotvené v normách nejvyšší právní síly a bohužel v poslední době ke stále častěji diskutované problematice kriminality mládeže se jedná o velmi aktuální a vyvíjející se tematiku. Jeho diplomová práce je věnována rozboru vybraných otázek současné právní úpravy trestního řízení ve věcech mladistvých a komparaci s právní úpravou dané problematiky ve vybraných zahraničních úpravách. Autor zřejmě ve snaze pojmut téma co nejvíce komplexně popisuje v práci i instituty ryze hmotněprávní jako odpovědnost mladistvého a opatření jim ukládané, které však lehce vybočují z tématu. Až na tato nepatrná odchýlení práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. Ve 4. kapitole se autor věnuje nástinu odchylek právní úpravy trestní odpovědnosti mladistvých v Německu, Anglii, Slovensku, Kanadě a USA a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný a bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 78 stran, obsahuje obsáhlý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře s historickým vývojem trestní odpovědnosti mladistvých a se základními pojmy vztahujícími k danému tématu obecně, včetně vymezení pojmu restorativní justice, přehledu odklonů a sankcí ukládaných mladistvým. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autor věnuje charakteristice a výkladu jednotlivých specifík procesních ustanovení zákona o soudnictví ve věcech mládeže. Autor rozebírá

jednotlivé odlišnosti trestního řízení ve věcech mládeže od obecné úpravy, jeho pozornosti neuniklo ani řízení proti dětem mladším 15 let. Velmi podrobně a zdařile jsou zpracovány pasáže věnované PMS a elektronickému monitoringu jako opatření umožňující náhradu vazby. Přínosem je kapitola čtvrtá, věnovaná komparaci s právní úpravou v Německu, Anglii, Slovensku, Kanadě a USA. Autorův srozumitelný a přesvědčivý výklad předmětných ustanovení vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu a vybrané judikatury. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

I přes zúžení tématu je práce stále ještě moc popisná a nejde do hloubky problémů, které přináší aplikační praxe. Podstatně širší pozornosti by si zasloužilo využití dostupné judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Až na výše uvedené, avšak celkem marginální nedostatky, práce netrpí závažnějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak prokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře případně i výborně.**

V Plzni dne 20. 4. 2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

JUDr. Petr Kybíc, Ph.D.

