

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Bc. Michala Turnhofera

**Svěřenecké fondy ve světle trestněprávních rizik a nástin jejich
možných řešení**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Jeho diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována rozboru možných trestněprávních rizik vyplývajících z nové právní úpravy svěřeneckých fondů. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na analytický rozbor vybraných ustanovení NOZu v návaznosti na výklad relevantních ustanovení trestního zákoníku. Analýza možných trestněprávních rizik nové právní úpravy svěřeneckých fondů je v závislosti na literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 77 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu a dále s historickým vývojem svěřenectví v českých zemích. Druhá kapitola je věnována výkladu civilní právní úpravy svěřeneckých fondů, což čtenáři umožňuje získat nezbytnou základní orientaci v poměrně složité problematice. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole třetí, kde se autor věnuje podrobné analýze konkrétních trestněprávních rizik spojených s aplikací tohoto nového institutu v aplikační praxi. Na vybraných skutkových podstatách autor demonstruje možnou zneužitelnost tohoto institutu díky nevyjasněnosti řady teoretických otázek.

Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury (a to i zahraniční) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Příkladem tohoto tvrzení je kapitole čtvrtá, věnovaná návrhu řešení problematických otázek. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 6.5. 2016

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva