

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Mgr. Pavla Vaculky

Trest obecně prospěšné práce

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil téma vypsané katedrou trestního práva. Vzhledem k rekodifikaci trestního práva hmotného k 1.1.2010 se jedná o aktuální a vyvíjející se problematiku v praxi velmi často uplatňované alternativní sankce. Jeho diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy trestu obecně prospěšných prací a komparaci s právní úpravou dané problematiky v zahraničí. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Ve 4. kapitole se autor věnuje nástinu právní úpravy trestu obecně prospěšných prací ve vybraných zemích, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 96 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře obecně s historickým vývojem trestu obecně prospěšných prací na našem území. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a páté, kde se autor nejprve věnuje charakteristice a výkladu příslušných zákonných ustanovení upravující podmínky ukládání a výkonu trestu obecně prospěšných prací a dále samotné aplikaci tohoto trestu v praxi. Přínosem je kvalitně zpracovaná kapitola čtvrtá, věnovaná komparaci s právní úpravou této sankce ve vybraných zahraničních zemích. Autorův výklad předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu a judikatury obecných soudů. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Práce netrpí závažnějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak prokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 20. 4. 2016


JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva