



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Moje území
Práci předložila studentka: Anežka Turková

Studijní obor: Učitelství odborných uměleckých předmětů pro SŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: Mgr. Naděžda Potůčková
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce daný zadáním byl z větší části splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Téma diplomové práce nabízelo širokou škálu řešení. Studentka si zvolila jednu z nejobtížnějších variant - figurální kresbu své vlastní rodiny. Zobrazovala tedy sebe v roli budoucí matky, svého partnera a nejprve nenarozené, v další kresbě již narozené dítě.

Při tomto konceptu bylo zjevně nutné vycházet z fotografií a záměr převádět je pak do velkoplošných kreseb předpokládal mnoho nutných předpokladů. Mezi první bych zařadila dokonalou znalost anatomie, mnoho zkušeností s podobnými úkoly i čas na soustředěnou práci. Po řadě drobných skic, ve kterých se autorka zamýšlí nad budoucí kompozicí, vznikají dvě velkoformátové kresby 160x120cm – „Očekávání“ a „Rodina“, jejichž kvalitu nevidím jako problematickou. Dále předkládá studentka další kresby menšího formátu, kresba rukou není příliš zdařilá, ale oceňuji neotřelou kompozici netradičního pohledu shora kresby „Objetí“, také citlivá kresba s názvem „Spojení“ je zajímavě řešena.

Textová část se nejprve až příliš stručně zabývá technikou kresby, dále použitým materiálem a vývojem práce na jednotlivých kompozicích. Vysvětluje jejich myšlenková východiska, popisuje problémy při vzniku tak rozměrných prací jako jsou první 2 kresby.

Didaktická část začíná náznakem vývoje dětské kresby postavy, dále jsou zařazeny přípravy na 2 vyučovací jednotky, které logicky navazují na autorčinu vlastní výtvarnou práci s náznaky možné reflexe práce žáků. Následující komentář dokládá jistou zkušenost studentky s pedagogickou činností.

3. Charakteristika a hodnocení formy i řemeslné složky práce

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je psána na slušné jazykové úrovni.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Je zřejmé, že figurální kresby zvolila studentka nepříliš uváženě, možnosti napovězené názvem tématu by si zasloužily ještě více systematické výtvarné práce a kreseb na dané téma mohlo vzniknout více, což z časových důvodů nebylo možné.

Předložený výsledek práce ale považuji za poměrně dobrý a hodnotím známkou dobře.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum:

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

*) nehodící se škrtněte