

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Monika Kubíčková**

Název diplomové práce: **Komparace právní úpravy agenturního zaměstnávání v rámci právních úprav členských států EU**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 6%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Ze strany autorky bylo zvoleno téma ne snad úplně speciální, nicméně opakující se, aktuální, a to téma agenturního zaměstnávání. Bylo velice příjemné, že si paní autorka zvolila nejen posoudit agenturní zaměstnávání v ČR, ale vybrala si i komparaci tohoto právního institutu v ČR s jiným vybraným státem Evropské unie, a to SRN. Z hlediska vývoje této problematiky a dalších souvislostí, lze toto hodnotit velice kladně. Smyslem autorky bylo zvolit a nalézt základní klíčová vyústění v úpravě České republiky a cizího státu, probrat rozlišnosti v jednotlivých právních úpravách. V počátku se autorka věnovala historickému vývoji tohoto právního institutu, postihuje veškeré instituty. Tedy, pokud se týká struktury zadané diplomové práce ke zvolenému tématu a v souladu zadání DP s jejím obsahem nemám žádných připomínek.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka zvolila metodu jak analytickou tak komparační a provedla v rámci komparace s právní úpravou členských států EU podrobnou analýzu právní úpravy týkající se tématu zvolené diplomové práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokazuje velice zdatnou orientaci v předmětné právní úpravě. Při zpracování diplomové práce vhodně pracuje s jednotlivými právními předpisy. Kladně je třeba hodnotit i její práci při zpracování dílčích otázek týkajících se orientace v právní úpravě mezinárodně právní.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka zpracovala na vysoké úrovni svou diplomovou práci s porovnáním s právními prameny a judikaturou vhodně reaguje na nastalé změny vývojem právní úpravy v ČR a				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení**

zejména výborně pracuje s judikaturou Evropského soudu. Pro srovnání, práce s Úmluvou č. MOP č. 181 ve vztahu k směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2008/104/ES (zpracované do našeho zákona o zaměstnanosti), stejně tak výborně pracuje s prameny mezinárodního práva tj. jednotlivými úmluvami mezinárodní organizace práce (zejména č. 401).			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>ano</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant využil doporučené literatury uvedené v zadání diplomové práce a sám vyhledal další zdroje domácí i zahraniční literatury.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>ano</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce nemám přílišných výhrad. Diplomová práce je přehledná, tvoří organický celek, autor správně odkazuje v textu, projev je kultivovaný, rozsah diplomové práce naprosto postačující.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>ano</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zpracovala velice odpovídající diplomovou práci, na poměrně vysoké úrovni a mám za to, že její práce splňuje veškeré požadavky kladené na úroveň diplomových prací, proto jí hodnotím známkou výborně až velmi dobře, když práci chybí více komparativní metody a porovnání s jednotlivými státy Evropské unie.			
8.	Otázky položené k obhajobě:	<b>Ano</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. První otázka se týká, jak se vypořádat v praxi se současnou úpravou agenturního zaměstnávání, v tomto směru i ust. § 43a zákoníku práce – dočasné přidělení.</li> <li>2. Jakým způsobem se změnilo od 1.10.2015 vztahy založené na základě dohod o provedených prací konaných mimo pracovní poměr tj. dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce. Jsou tam určité změny, které mohou v praxi určitým způsobem ovlivnit praxi skončení pracovního poměru v tomto směru?</li> </ol>			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>ano</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>výborně až velmi dobře</b>

V Plzni, dne 27.11.2015

*JUDr. Daňa Kolaříková*