

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Markéta Bernatová**

Název diplomové práce: **Právní postavení zaměstnance při pracovním úrazu**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila za téma své diplomové práce „Právní postavení zaměstnance při pracovním úrazu“. Tedy téma stále aktuální, zejména i s ohledem na novelu zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce účinnou od 1.10.2015 a nařízení vlády č. 276/2015 Sb., o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění způsobené pracovním úrazem nebo nemocí účinného ke dni 26.10.2015. Autorka při zpracování čerpala kromě pramenů literatury domácí a zahraniční literatury, i z aktuálních poznatků v praxi, kterou vykonává v advokátní kanceláři specializující se na odškodňování pracovních úrazů. Za cíl diplomové práce si zvolila definovat základní pojmy, učinit rozbor problematiky vztahující se k právnímu pojmu odpovědnosti a odpovědnosti za škodu v pracovníprávních vztazích, vymezení pojmu pracovního úrazu způsobu a rozsahu odškodňování, a to i s přihlédnutím ke změnám nastalým v závěru roku 2015. Domnívám se, že tento cíl zcela splnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Zvolená struktura je trochu obširnější, avšak toto nepovažuji za vadu diplomové práce, byť tím trochu ztrácí práce na její jinak velmi dobré čtivosti. Autorka provedla podrobnou analýzu základních pojmů problematiky se týkající. Provádí analýzu právní úpravy i judikatury v této problematice, využívá přiměřeně jak metody kompilační, tak komparativní zejména v kapitolách 7., 9. a 10., avšak průběžně i v textu pracuje s odbornou literaturou. Nejen hodnotí úvahy autorů, ale vkládá i úvahy vlastní.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se velice dobře orientuje v platné právní úpravě. Teoretické znalosti jak ze studia, tak z praxe, vhodně začleňuje.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracuje vhodně jak s právními prameny, tak s judikaturou, touto se zabývá nejen v kapitolách a podkapitolách č. 8.1. až 3., ale i průběžně v textu.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využívá zejména domácí literaturu, zvolila vhodný výběr autorů. Pokud se týká zahraniční literatury, využívá zejména literatury slovenských autorů při obsáhlém srovnání právní úpravy ČR a SR v části 9., v tomto směru nemám výhrad.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni, členění a formální úprava textu rovněž. Rovněž nemám připomínky pokud se týká správnosti citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury, rozsah značně převyšuje běžný rozsah diplomových prací.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Domnívám se, že diplomantka zpracovala kvalitní práci, podala naprosto vyčerpávající, ucelený přehled o zvolené problematice a mám za to, že tato diplomová práce plně splňuje veškeré požadavky na diplomové práce kladené.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaký je cíl nového nařízení vlády č. 276/2015 Sb., o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění způsobené pracovním úrazem a jak hodnotíte opuštění postupu s tzv. „dobodováním“? 2. Jak se stanoví způsob bodového ohodnocení stížení společenského uplatnění podle nové právní úpravy. 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 28.4.2016

JUDr. Dana Kolářiková

