

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petr Farkaš

Název diplomové práce: **Flexibilní formy výkonu práce**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 8 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. Jako kapitoly označil diplomant rovněž závěr, cizojazyčné resumé a seznam použité literatury.

Úvod věnoval diplomant pojednání o aktuálnosti zvoleného tématu, jakož i o konceptu flexicurity v jehož souvislosti vymezuje v úvodu diplomové práce pojmy flexibilita a flexijistota, kdy v druhé kapitole vymezuje tyto pojmy obecně, v kapitole třetí pak pojmově a principiálně.

Kapitola pátá obsahuje výčet tzv. dalších flexibilních forem výkonu práce jako jsou: sdílení pracovního místa, job splitting, job paging, split level sharing, top sharing, hot – desking, co – working, term – time working, on call work, caeer breaks, stlačený pracovní týden, flexibilní začátek pracovního dne.

V následující kapitole šesté a sedmé předkládá diplomat vývoj flexibilního zaměstnávání v EU a dále podrobněji pojednává o vybraných flexibilních formách výkonu práce podle úpravy Evropské unii jako jsou pracovní poměr na dobu určitou, pracovní poměr s kratší týdenní pracovní dobou, dělené pracovní místo, agenturní zaměstnávání a homesowrking.

Závěr diplomové práce pojal diplomant jako stručné shrnutí celého obsahu.

Cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Z konzistentní struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku.</p> <p>Diplomant pak fakta získaná analýzou odborné literatury posoudil a vytvořil z nich v závěrečné kapitole za použití metody dedukce svůj vlastní názor.</p> <p>V druhé a šesté kapitole diplomové práce je rovněž použita metoda horizontální (časové) komparace.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související, jakož i mezinárodní dokumenty, jejichž výčet je ve vztahu k tématu vyčerpávající a dostatečný. Diplomantka se v uvedené právní úpravě orientuje, v práci jsou právní předpisy použity vhodným způsobem.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu, která porovnávána ve smyslu komparace jednotlivých právních předpisů a rovněž citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na zcela komplexní výčet právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Diplomant rovněž využil vyčerpávajícím způsobem mezinárodní i národní soudní rozhodnutí, jakož i mezinárodní směrnice a prameny.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Rozsah knižních pramenů, je dostatečným zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Použité zdroje jsou bezesporu významné a s ohledem na cíl práce výkladově a aplikačně frekventované. Využit byl rovněž jeden zahraniční literární pramen. Kromě literatury knižní byly v této diplomové práci rovněž aplikovány aktuálně publikované odborné články.</p> <p>Autor je s použitou knižní literaturou obeznámen a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tohoto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Přípomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány.</p> <p>Diplomová práce svými 60 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant zpracoval diplomovou práci v rozsahu splňujícím požadavky kladené na běžný rozsah. Na závěr lze konstatovat, že se diplomant zhostil tématu nejen v intencích jeho aktuálnosti a výkladové rozmanitosti, ale rovněž v kontextu komparace s některými zahraničními právními úpravami.</p> <p>Téma diplomové práce je vysoce aktuální, zpracování diplomantem je možné hodnotit jako originální.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

8.	Otázky položené k obhajobě:			
a) V čem je průlomové rozhodnutí nejvyššího soudu 21 Cdo 1821/2013 s ohledem na povinnost zaměstnavatele v případě žádosti zaměstnance o zkrácený pracovní úvazek? b) Můžete vyjádřit své stanovisko k aktivitám společnosti MICROSOFT s.r.o. v České republice, která vyhláší každoročně Den práce odkudkoli?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 25. dubna 2016

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

