

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Tomáš Řepa**

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Agenturní zaměstnávání**

**VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 5 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Diplomant zvolil vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je plně souladné s jejím obsahem. DP je vhodně členěna na celkem šest částí (kapitol) včetně úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo v části třetí práce nazvané jako „Agenturní zaměstnávání v ČR de lege lata“. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za přehledné a věcné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Při tvorbě a zpracování DP využil diplomant zejména metody analytické, syntetické a komparační. Analytické metody využil diplomant při analýze platné právní úpravy regulující agenturní zaměstnávání. Též diplomant při zpracování práce využil svých praktických poznatků, které nabyl jako zaměstnanec agentur práce. Zkušenosti a poznatky z praxe diplomant srovnával s platnou legislativou za využití komparační metody.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Diplomant prokázal výbornou orientaci v právní úpravě de lege lata. DP mapuje historickou a současnou právní úpravu i stěženi milníky. Diplomant při tvorbě práce pracoval tedy zejména se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a též i předmětnou evropskou legislativou.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Práci diplomanta s právními prameny ve formálním pojetí je možné hodnotit na velmi dobré úrovni. Pozitivně hodnotím práci s tuzemskou právní úpravou. Práce s tuzemskou judikaturou je spíše průměrná, což kvalitativně snižuje hodnotu práce.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Diplomant při tvorbě práce čerpal z nepříliš zastoupené monografické tuzemské literatury dotýkající se zvoleného tématu. Při tvorbě DP čerpal též diplomant z řady odborných článků a neperiodických publikací, zejména pak od autorů Pichrt, Šubrt a Stádník. Uvedené dokládá seznam použité literatury a též poznámkový aparát. Práce se zahraniční literaturou byla diplomantem též částečně využita. Citační aparát čítá 93 poznámek pod čarou.</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska diplomová práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria. Zejména, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Výhradu však lze vznést k rozsahu práce, které čítá toliko 53 stran bez příloh. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou, slohově konsistentní a stylisticky dobrou. Kriticky hodnotím časté používání ichformy a místy úvahové pojmání jazykového zpracování.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl diplomové práce, který diplomant vytyčil v úvodu práce, tj. analýza základních principů fungování agenturního zaměstnávání, zejména se zaměřením na dočasné přidělování agenturních zaměstnanců k uživateli, naplňuje zdařilým právním rozbohem s akcentem praktických aspektů. Kladně hodnotím vlastní úvahy a myšlenky diplomanta. Z obsahu práce je patrná blízkost zvoleného tématu DP s profesním působením diplomanta.</i></p> <p><i>S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený cíl DP byl úspěšně dosažen. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a velmi dobře až výborně zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. V čem spatřujete hlavní legislativní nedostatek právní úpravy agenturního zaměstnávání ?				

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Výborně / Velmi dobře</b>

V Plzni dne 2.5.2016

  
**JUDr. Martin Janák**  
vedoucí diplomové práce