

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Šimon Žlotiř
Název diplomové práce: Nelegální zaměstnávání cizinců
Oponent diplomové práce: Mgr. Michal Dittrich

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si za téma své diplomové práce vybral nelegální zaměstnávání cizinců. Svou práci rozpracoval do 6-ti kapitol včetně úvodu a závěru. Tematicky pak autor dílo rozdělil do 4 kapitol, autor logicky započal s vysvětlením základních pojmů, přechází k nelegálnímu zaměstnávání cizinců v ČR, poté následuje oblast kontroly a sankcí a v poslední kapitole pak autor uzavřel pojednáním o nelegální práci v Německu. Strukturu tak považuji logickou a zadání za souladné s obsahem práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče metody zpracování, autor převážně užil metodu analýzy stávající právní úpravy, která dopadá na daný předmět s tím, že přistoupil i k metodě komparace v části 5. Autorem užitá metoda zpracování látky považuji za přiměřené.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor projevil dobrou znalost právní úpravy a prokázal, že se v této orientuje na více než dobré úrovni.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil ke své práci řadu pramenů práva ČR tak EU. Ke zpracování komparativní části s německou úpravou pak byl nucen využít i německé právní normy zákonné tak podzákoné. Co se týče práce s judikaturou, pak vzhledem k tomu, že autor si vybral převážně veřejnoprávní část, odkazuje se v práci na několik zásadních rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Proto shrnu-li uvedené hodnotím práci s prameny za vyhovující.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor v práci využil řady domácích odborných publikací v čele s učebnicí prof. Běliny a				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

komentář. Uvedené pak doplnil časopiseckou odbornou literaturou a odkazy na internetové zdroje, ze kterých bylo autorem čerpáno. Lze pak vyzdvihnout ten fakt, že autor přistoupil k vlastnímu překladu, jak sám v pasáži díla připustil, odborné literatury, což pochopitelně je třeba hodnotit velice kladně.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:
Jazykovou úroveň zpracování hodnotím kladně, rovněž tak i odbornou kvalitu či členění a formální úpravu textu, které odpovídají požadavkům příslušných norem kladených na zpracování diplomové práce. Pokud se jedná o vyjadřování autora, práce byla zpracována čtivě, a to až na drobné nepřesnosti a gramatické chyby, které však svým počtem nevybočují ze standardu. Poznámky a seznam použité literatury byly zpracovány řádně. Rovněž práce svým rozsahem odpovídá požadavkům kladených na práce tohoto rozsahu. Co se týče formálních náležitostí, jsem toho názoru, že autor používá právní jazyk a pojmosloví odpovídajícím způsobem, používá správných právnických obrátů a pojmosloví.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
-----------	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:
Přínosnost práce spatřuji zejména v seznámení případného čtenáře s německou právní úpravou, díky čemuž čtenář získává nezbytné poznatky pro utvoření si vlastního názoru na problematiku zaměstnávání cizinců. Autor pak sám uvádí, že se pokusil o cit. „komplexní pohled na problematiku nelegálního zaměstnávání...“ Myslím, že rozsah diplomové práce nedovoluje pojmout takto širokou látku tak, aby nabídla komplexní přehled, přesto zastávám názor, že se autor tématu zhostil velice dobře.

8.	Otázky položené k obhajobě:	Splňuje		
-----------	-----------------------------	----------------	--	--

Jmenujte základní rozdíly v přístupu k nelegální práci v ČR oproti Německu?
Napadl autora nějaký návrh na úpravu de lege ferenda?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně/Velmi dobře

V Plzni, dne 9. 5. 2016

Mgr. Michal Dittrich

