
POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Julie Hrubá**
Téma diplomové práce: Zvláštní řízení soudní
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Jitka Wolfová

1. Úvod:

Diplomantka si pro svoji diplomovou práci vybrala velmi aktuální téma, kterým je procesní úprava zvláštních řízení soudních zákonem č. 292/2013 Sb. Cílem práce, který si diplomantka vytýčila v úvodu je charakterizovat problematiku sporných a nesporných - zvláštních řízení a následně se zaměřit na samotný zákon č. 292/2013 Sb, a to na obecná ustanovení tohoto zákona a z jeho zvláštní části zpracovat nová řízení, která před přijetím tohoto zákona nebyla upravena v občanském soudním řádu.

2. K systematice:

Posuzovaná diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do šesti kapitol. V první kapitole se diplomantka věnovala obecnému vymezení sporných a nesporných řízení, která obsahuje i stručný historický exkurz. Následuje kapitola zabývající se důvody vynětí zvláštních řízení soudních z občanského soudního řádu a v další kapitole diplomantka jednotlivé věcné důvody vynětí zvláštních řízení soudních z občanského soudního řádu podrobněji rozebírá. Ve čtvrté kapitole diplomantka stručně hovoří o vztahu občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních. Obecná část zákona o zvláštních řízeních soudních je obsažena v páté kapitole. Stěžejní částí je kapitola šestá, kde diplomantka zpracovala nová řízení zavedená zákonem č. 292/2013 Sb., která dosud nebyla upravena v občanském soudním řádu.

3. K obsahu:

Diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Diplomantka dokázala vystihnout základní rozdíly mezi sporným a nesporným řízením, včetně rozdílů těchto řízení, zejména pokud jde o účel těchto řízení, postavení účastníků, zásad, které je ovládají i charakter vydávaných rozhodnutí. Lze ocenit, že diplomantka se věnovala zejména nově zavedeným řízením, k nimž je dosud velmi málo odborné literatury a žádná judikatura. Jde o oblast civilního procesu, kterou bude teprve judikatura Nejvyššího soudu sjednocovat, a to pouze v omezené míře, neboť jde převážně o řízení, v nichž není dovolání přípustné. Lze ocenit, že diplomantka se zejména v závěru nebála vyslovit svůj názor na tuto novou právní úpravu

samostatného druhu procesního práva, která vychází především z hmotného práva- tedy konkrétně z nového občanského zákoníku.

4. Zhodnocení:

Diplomová práce je přehledným a pečlivým zpracováním daného tématu. Je sice zpracována poněkud popisně, což je však důsledkem dosud chudé odborné literatury a nedostatkem judikatury. Diplomová práce splňuje požadavky, které jsou kladené na tento druh vysokoškolských prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shody s jinými díly 0%.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikaci navrhuji v závislosti na ústní obhajobu – výborně až velmi dobře.

Téma obhajoby navrhuji – návaznost řízení o prohlášení člověka za mrtvého na řízení o prohlášení člověka za nezvěstného.

V Plzni 12.4.2016


JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D, LL.A.
vedoucí diplomové práce