

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Monika Kupcová
Název diplomové práce: Mezinárodní únosy dětí
Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph. D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Práce je členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Autorka si dala za cíl vytvoření uceleného přehledu problematiky mezinárodních únosů dětí. Pro tyto účely definuje nejprve základní pojmy, na nichž poté staví svůj výklad. Tento obecný výklad je nutný, neboť v mezinárodním kontextu získávají relevantní právní pojmy poněkud jiné významy, než jak jsou obvykle chápány v tuzemském prostředí, viz např. pojem dítěte. Následuje výklad základních principů, které se při řešení mezinárodních únosů dětí uplatňují, důraz je položen na zájem a blaho dítěte. Nato se již autorka soustředí na konkrétní úpravu, nejprve v mezinárodních smlouvách, poté v přímo aplikovatelných v evropských normách a nakonec se zabývá řízením podle zákona o zvláštních řízeních soudních. Takto zvolená struktura odpovídá sledovanému tématu práce.</p>				
2.	Průměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Dílo je zpracováno na základě analýzy právní úpravy a základní judikatury. Kromě toho postupovala autorka metodou kompilační, kdy prezentovala názory vyjádřené v odborné literatuře.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>V právní úpravě se autorka orientuje na odpovídající úrovni.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Zdůvodnění:

Diplomantka pracuje s dostupnou vnitrostátní judikaturou. Pro závěry práce je přínosný rovněž rozbor evropských rozhodnutí, jimiž bylo rozhodováno o předběžných otázkách ve vztahu k předmětné problematice.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
----	--	----------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka využívá poměrně široký rozsah domácí odborné literatury, na zahraniční literaturu se zaměřuje zřídka, což v některých případech nahrazuje tím, že relevantní informace vyhledává v elektronických zdrojích. Proti takovému postupu nelze nic namítat, pokud je pramen řádně citován včetně uvedení autora.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
----	---	--	----------	--

Zdůvodnění:

Objevují se některé překlepy (např. str. 53), nesprávné čárky (str. 54, 71), nesprávné skloňování (např. str. 48). Bylo by vhodné sjednotit používané názvy zákonů: Občanský soudní řád na straně jedné, ZZŘS na straně druhé. Z celkového hlediska formálních náležitostí lze však tyto výhrady považovat za méně významné. Rozsah práce je odpovídající požadavkům na diplomovou práci.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
----	--------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:

Práce představuje přehled zásadních otázek na poli mezinárodních únosů. Samozřejmě s ohledem na rozsah diplomových prací nelze tento přehled považovat za komplexní. Za přínosné hodnotím, že autorka dosažené závěry demonstruje na reálném případě z praxe.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. V jakých rádech se pohybuje počet věcí, v nichž je v České republice ročně meritorně rozhodnuto ve věcech mezinárodních únosů dětí?

2. Je-li rozhodnutí soudu prvního stupně nařizující návrat dítěte předběžně vykonatelné, jak má být řešena situace, kdy je podáno odvolání, ale dítě je na základě rozsudku soudu prvního stupně již navráceno?

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 30. dubna 2016



¹ Nehodící se škrtněte.