

## Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka diplomové práce: **Anna Nedvědová**

Název diplomové práce: **Neplatnost a relativní neúčinnost právního jednání**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Kristýna Spurná**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Autorka předložila diplomovou práci na téma neplatnost a relativní neúčinnost právního jednání. Je třeba vyzdvihnout, že diplomantka nešla nejsnazší cestou a rozhodla se pro téma patřící mezi ty složitější. Tato volba se jí však vyplatila a povedlo se jí zpracovat práci na vysoké úrovni.

Diplomová práce má 66 stran, splňuje tedy stanovený rozsah. Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, je vidět, že autorka věnovala dostatek času pečlivé korektuře, neboť práce obsahuje minimální množství překlepů či chyb v interpunkci. K plynulosti textu přispěl autorkou vytvořený seznam zkratk nejčastěji používaných právních předpisů, jejichž přehled uvádí ještě před začátkem práce.

Práce je doplněna formálně správným a rozsahově bohatým seznamem použité literatury. Drobnou výtku má vedoucí k chybějícímu číslu vydání u knižních publikací. Autorka čerpala nejen z odborné knižní a časopisecké literatury, právních předpisů, ale také ze zahraničních pramenů a v neposlední řadě z judikatury. Při psaní autorka prokázala dobrou schopnost pracovat s vybranou literaturou, neuchýlila se k pouhému přepisu delších pasáží jiných autorů.

Jak již bylo konstatováno, předkládaná práce je opatřena standardním poznámkovým aparátem, který vhodně doplňuje a zpřehledňuje samotný text práce. Autorka jej využila nejen k odkazům na použité prameny, ale správně také k vedlejšímu textu, který by mohl být v hlavním textu rušivý.

Autorka se řádně držela zvoleného tématu. Cílem, který si vytyčila v úvodu své práce, bylo podat obecný výklad problematiky neplatnosti a relativní neúčinnosti právního jednání, zdůraznit změny, které občanský zákoník účinný od 1.1.2014 přinesl a poukázat na problematická místa současné právní úpravy. Lze konstatovat, že takto stanoveného cíle se jí bezesbýtku podařilo dosáhnout.

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do čtyř samostatných kapitol a je ukončena cizojazyčným resumé v anglickém jazyce, které by, zejména s ohledem na celkovou délku práce, mohlo být rozsáhlejší. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují, autorka se snažila přejít od obecného ke konkrétnímu a podrobnějšímu. Práce je dostatečně přehledná a pro laického i pro kompetentního čtenáře dobře srozumitelná.

První kapitulu věnovala autorka definici právního jednání, od jeho pojmových znaků, náležitostí, až po zdánlivé právní jednání. Vyhnula se mnohými studenty oblíbenému historickému exkurzu od římského práva po současnost, který je ve většině případů, kdy tématem práce není historie jako taková, nadbytečný a vzbuzuje dojem snahy o prodloužení práce. Druhá a třetí kapitola představují stěžejní část celé práce. Autorka v nich rozebírá právní úpravu neplatnosti a následně relativní neúčinnosti právního jednání. Obě kapitoly jsou čtivé, autorka se vyvarovala popisnosti a snažila se problematiku zpracovat skutečně detailně a podrobně, což nebylo s ohledem na zvolené téma snadné. Celá práce obsahuje názory diplomantky na právní úpravu, byť mnohdy se jedná o názory třetích osob, nikoli jí samotné. Autorka se však nebojí sporné body čtenářům předestřít a vždy se snaží přiklonit se k jedné či druhé straně a své závěry zdůvodnit. Obecně je vidět, že autorka problematiku pochopila a snažila se ji poutavým způsobem podat čtenářům.

Jako vhodné lze v současné době vnímat komparaci se zahraniční právní úpravou. Autorka si byla této nutnosti vědoma, a proto se v kapitole čtvrté zabývala německou právní úpravou následků vad právního jednání. V úvodu autorka vysvětluje, proč si vybrala právě právní řád SRN. Jde určitě o zajímavé zpestření diplomové práce. V závěru autorka shrnula pozitiva a negativa současné právní úpravy.

Práci lze považovat za komplexní a přehlednou. Autorka se prakticky nedopouští věcných chyb a nepřesností. Způsob jejího vyjadřování je na vysoké úrovni, vesměs srozumitelný a adekvátní zpracovávané problematice.

**Předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě, neboť splňují všechny požadavky, které jsou na ni kladeny a předběžně ji hodnotím jako výbornou v závislosti na průběhu obhajoby.**

V Plzni dne 10.5.2016

  
.....  
JUDr. Kristýna Spurná