

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Petra Kotyzová

Název práce: Čarodějnické procesy v českých zemích

Oponent: JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová

Autorka zpracovala téma, které se velmi často objevuje ve výběru diplomantů. Je to jistě téma zajímavé a do jisté míry i přitažlivé.

Jako oponentka se zaměřím na některé nedostatky této vcelku jinak dobře koncepčně i obsahově pojaté práce:

1. Teoretické zázemí diplomové práce P. Kotyzové je poněkud slabší, což je nepochybně škoda. Více měla diplomantka pohovořit o C. Beccariovi a J. Sonnenfelsovi.

2. Není tu zcela jasné vysvětleno, kdy se aplikovalo na delikt čarodějnictví městské a kdy zemské právo.

3. Literaturu autorka využila spíše monografickou, avšak existuje i poměrně bohatá časopisecká literatura regionální. Na monografické literatuře je velmi závislá, zvláště na J. Franckovi a na B. Šindelářovi.

4. Případy stíhání čarodějnictví přebírá P. Kotyzová většinou z prací J. Francka a ne přímo ze smolných knih. Na druhé straně ale čerpala i z archiválií.

5. Pokud jde o městské právo pracovala diplomantka se starou Jirečkovou edicí, přičemž k dispozici je edice moderní, která vyšla zásluhou zejména K. Malého, J. Šouši a J. Vojtíškové.

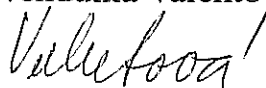
6. Několikrát se patrně autorka přepsala a uvedla namísto P. Kreuz (na mnohých místech je jméno napsáno správně) P. Kreutz.

Několik mých připomínek ale nesnižuje nikterak předloženou práci, která splňuje požadavky kladené na práce podobného druhu.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci : velmi dobře.

Námět na obhajobu: Brikcí a jeho úprava deliktu čarodějnictví

JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová



Plzeň: 5.11.2015