

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Vladimíra Roháčková
Název práce: Notářský řád za vlády Maxmiliána I. Habsburského
Konsultant: JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomantka Vladimíra Roháčková si zvolila velice zajímavé téma z dějin notářství. Nelze přehlédnout, že Maxmiliánův notářský řád platil až do devatenáctého století v řadě německých zemích a že ovlivnil i dějiny notářství v zemích habsburského soustátí¹, včetně českých zemí. V českých zemích se přitom jedná o pokus o prvé podrobnější zpracování dané problematiky.

Diplomantka se sice přidržela zadání diplomové práce a vypořádala se se všemi nastíněnými okruhy, nicméně nikoliv zcela šťastně zařadila do své práce kromě informací, které se váží k danému tématu, i celou řadu pasáží zcela nesouvisejících. Pokud tak bylo např. v zadání uvedeno, že v jedné kapitole se má zabývat dějinami notářství v českých zemích, pak je tím míněno období od zavedení Maxmiliánova notářského řádu do českých zemí po dobu jeho účinnosti, obdobně kapitola Svata říše římská je míněna jako výklad o době, v níž probíhaly reformy Karla V. a Maxmiliána I. v oblasti širší justice, apod. V dané podobě je tak možno práci Vladimíry Roháčkové charakterizovat spíše jako výklad o dějinách notářství než o samotném notářském řádu Maxmiliána I.

Hlavnímu tématu věnuje diplomantka jen pátou kapitolu diplomové práce. Zde je třeba ocenit, že předkládá překlad Maxmiliánova notářského řádu, který tím činí pro českého čtenáře více dostupným. Je však škoda, že text není více okomentován, čímž je práce spíše českou edicí pramene než právněhistorickou studií. Práce pak v závěru nepřináší v podstatě žádné relevantní výsledky bádání o Maxmiliánově notářském řádu.

Autorka vychází z literatury, jejíž výběr odpovídá tomu, jak byl popsán obsah diplomové práce. Ač ji odevzdala v r. 2015, nevzala autorka např. v úvahu ani nejnovější monografii o dějinách notářství v českých zemích, vydanou v r. 2014.² Po stránce formální jinak práce splňuje předepsané požadavky, je k ní připojeno resumé v německém jazyce a obrazové přílohy.

Lze uzavřít, že diplomantka měla chvályhodný záměr zpracovat neotřelé téma, zůstala však spíše u sesbíraného materiálu, který již nestihla systematicky zpracovat a analyzovat. I přes výhrady diplomovou práci **d o p o r u č u j i** připustit k obhajobě a předběžně ji hodnotím jako **d o b r o u**.

¹ Nejnověji srov. např. Holcman, B., Zgodovina notariata, in: Notarski vestnik. 20 let. Jubilejna edicija. Ljubljana: Notarska zbornica Slovenije, 2015, s. 15-22.

² Srov. Balík, S. a kolektiv., Dějiny notářství v českých zemích. Praha: Notářská komora ČR – Národní galerie v Praze, 2014.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Latinské notářství – pojem, rozšíření v Evropě počátku 16. století.
- 2) Říšská reforma justice za Karla V. a Maxmiliána I.
- 3) Uvedení Maxmiliánova notářského řádu do českých zemí a dobové souvislosti.
- 4) Profese notáře podle Maxmiliánova notářského řádu.
- 5) Notářská činnost podle Maxmiliánova notářského řádu – vybraný okruh.



JUDr. PhDr. Stanislav Balík