



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: **Internetové prezentace českých a světových galerií.**

Práci předložila studentka: **Veronika VAŇOURKOVÁ**

Studijní obor: **Učitelství Vv pro SŠ a ZUŠ**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: **PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.**
(interní hodnotitel)

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl zcela naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Jestliže vyjdu ze Zadání práce, měla diplomantka na začátku procesu zpracování tématu před sebou tyto úkoly: provést vhodný výběr webových stránek galerií; popsat a utřídit jejich strategie v kontaktu s uživateli; analyzovat stránky z hlediska jejich využití ve výuce výtvarných oborů; po utřídění souboru vybraných stránek podle nabízejících se kritérií do skupin; vybrat a popsat reprezentativní zástupce těchto skupin; vyhledat stránky, které nabízejí aktivizační materiály online a analyzovat je; realizovat průzkumnou sondu zaměřenou na využití stránek učiteli Vv.

Autorka práce mohla při řešení úkolů vycházet, a také vycházela, ze zkušeností, které získala na základě zpracování téhož námětu ve své bakalářské práci (2010). Aktuální zpracování je propracovanější, poskytuje více využitelných informací a obsahuje zpracování dílčího tématu, které jsem v předchozí práci postrádal (kap. 4 o aktivizačních materiálech). Se všemi úkoly se autorka práce výborně vypořádala, až ten na poslední. Odhaduji, že jí tlačil čas (v pokynech adresátům dotazníku uvádí datum odevzdání do 30.6.2012). V příloze na CD nosiči jsem našel pouze dva

vyplněné-nevyplněné dotazníky. Práce je po úpravě (zkrácení, výběr podstatných informací, naznačení možností využití ad.) využitelná jako pomůcka pro učitele Vv. Autorka mohla připravenou pomůckou ve formátu PDF pro tisk nalákat učitele ke spolupráci výměnou za vyplněný dotazník. Dotazník mohl být koncipován se zaměřením na potřeby učitelů – Co, jaké formy a jaké podmínky potřebují pro využívání stránek galerií ve Vv?

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k tomu, že šlo o empiricko-výzkumný úkol, není tato část hodnocena.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce splňuje požadavky kladené na její formální zpracování. Zpracování je velice přesvědčivé.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Z celkového hlediska vykazuje jinak výborná práce jediný výše zmíněný nedostatek.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Uvažujete o metodické publikaci pro učitele Vv (případně D ad.), tak, jak je naznačeno v textu 2. oddílu?

Navrhněte nový jednoduchý dotazník, který by podle vás lépe sloužil záměru výzkumné sondy. Předložte jej komisi a krátce komentujte.

Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 19. 8. 2012

Podpis: