

## **Posudek diplomové práce**

**Diplomant: Rudolf Cvoliga**

**Název práce: Právní kontinuita Československé republiky 1938-1945**

**Konzultant: Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc**

Autor se ve své práci zamýšlel na otázkou kontinuity Československé republiky 1938-1945. Nemohl se tak vyhnout ani problematice diskontinuity. Oba pojmy v úvodní kapitole teoreticky vymezil. Opíral se přitom zejména o právně-teoretické tituly a o ústavněprávní práce V. Pavlíčka, který ovšem k tématu napsal i jiné studie, které v soupisu literatury neuvedl. Přesnější by jistě bylo uvést do názvu vedle kontinuity i diskontinuitu.

Při teoretickém vymezení kontinuity a diskontinuity rozebral diplomant i pojmy legalita a legitimita. S nimi pracoval i dále v textu, stejně jako s kontinuitou a diskontinuitou.

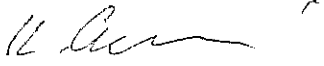
R. Cvoliga usiloval o to, aby se neodchyloval od vytčeného tématu. To se mu ale vždy zcela nezdařilo. Podal ovšem přehled vnitrostátního vývoje Československa s ohledem na mezinárodní politickou situaci v letech 1938- 1945, přičemž se soustředil zejména na otázku kontinuity a diskontinuity státu, ale v souladu s názvem práce analyzoval i právo .

Autor vycházel ze základní literatury, ale některé další práce - uvedla jsem již studie V. Pavlíčka - ponechal stranou. Otázkou kontinuity a diskontinuity se zabývala okrajově i sama oponentka práce. Vážnější ale je, že autor neuvedl práce : A. Meissner: "Právní kontinuita", in "Sborník věd právních a státních", ročník XLIV/XLVI, Praha 1946 , . L. Vošta: "O německé okupaci českých zemí za druhé světové války", Právník 1947, sešit 3, LXXXIV; J. Budník, : Prozatímní státní zřízení československé republiky. Poznámky k otázce kontinuity státu československého a jeho právního řádu. Praha 1947 a řadu dalších. Mnichovu věnoval pozornost např. i VI .Outrata, zvláště z hlediska neplatnosti nebo nulity Mnichovské dohody. Postrádám rovněž cizojazyčnou literaturu ke zvolenému tématu.

Pokud by autor využil výše uvedené práce, mohl se více přiblížit vytčenému tématu. Předloženou práci ale hodnotím jako solidní pokus o vysvětlení jednoho z úseků našich dějin, který neztrácí svoji aktuálnost ani dnes.

Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: velmi dobře.

Námět pro obhajobu: Představy moskevského odbojového centra o poválečném  
vývoji v Československu.

  
Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Senohraby: 6.11. 2015