



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 470, 377 636 471  
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce:** „Skladba“

**Práci předložila studentka:** Pavlína Malinová

**Studijní obor:** Učitelství

**Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil:** Vojtěch Aubrecht

### 1. Cíl práce

Cíl práce byl naplněn bezesbytku.

### 2. Obsahové zpracování

Musím přiznat, že při formulování tématu „Kompozice“ jsem měl na mysli vzhledněji skladby, než si vybrala Pavlína Malinová. Doufal jsem v Leoše Janáčka, Oliviera Messiaena nebo alespoň v Milese Davise. Pavlína mě však naprosto přesvědčila, že její, o mnoho populárnější výběr, může být vzhledem k zadání stejně dobrý a z pohledu pedagogického využití snad i výhodnější.

Přístup studentky k samotné realizaci diplomové práce nejlépe charakterizují výrazy píle, důslednost a radostnost. Zatímco první dva našťestí nejsou jevy ojedinělými, radost z práce už tak častá není. Nemluvím zde však o radosti z práce vykonané, tedy radosti nad výsledkem, ale radosti ze samotného procesu tvoření. V případě Pavlíny to byl veskrze pozitivní prvek, který prostoupil a kladně ovlivnil celou její DP. Díky důslednosti a pili pak celý projekt nepostrádá ani hloubku. Příkladů, kde se vzájemně ovlivňuje či doplňuje hudba s výtvarným uměním, respektive fotografií, našla Pavlína nečekanou hojnost. Některé působí poněkud násilně (například tam, kde se po boku Josefa Sudka ocitá Marie Šechtlová), jiné jsou však až překvapivě neotřelé a svěží (například 9.1, Zpěvák či fotograf).

Dále viz bod 5.



### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Praktická část, tedy soubor fotografií, je rozhodně tou zásadní složkou diplomové práce Pavlíny Malinové.

I když autorka, jak sama uvádí, není nikterak zkušenou fotografkou, všechny své handicapy dokáže kompenzovat zvědavostí, pílí, důsledností a schopností improvizace.

Ani v jednom ze svých cyklů si ne zvolila lehkou cestu, spíše naopak.

Tam, kde se v jedné sérii musí naučit pracovat s velice komplikovanými světelnými podmínkami (v sérii na téma *Atmosféra kompozice* kombinuje různé teploty chromatičnosti, a způsoby svícení všeobecně; vyladit snímky do harmonického celku, při použití tak různorodých světelných zdrojů, vyžaduje vysokou řemeslnou zdatnost), v druhé sérii je nucena neúnavně experimentovat a hledat nové a nové technické postupy (v sérii na téma *Rytmus kompozice*, autorka nekompromisně zavrhuje jednu techniku po druhé, dokud nenalezne tu optimální pro původní záměr; řešením je nakonec kombinace snímání s výraznou postprodukcí). Ve třetí sérii pak trénuje hbitost a ostrážitost oka, které je nutné v praxi reportážní fotografie.

Málokterý profesionální fotograf dokonale ovládá takto odlišné disciplíny. Pavlína Malinová je přitom nezvládla dostatečně, ale přesvědčivě!

Zásadní přitom je, že při úmorném boji s technikou ani na okamžik neztratila ze zřetele svůj původní záměr. Obsah fotografií je promyšlený do nejmenších detailů a jasně artikuluje autorčinu myšlenku.

Celek působí nadmíru harmonicky a nese jasný autorský rukopis.

### 4. Formální náležitosti

Zdálo by se, že vzhledem k autorčině studijnímu oboru, bude teoretická část diplomové práce snadnou formalitou. Přesto se právě zde, ve srovnání s fotografickou tvorbou, dočkáme desiluse.

Zatímco obsahově text podněcuje, formálně spíše ubíjí. Vlastní jazyk neobratně trčí z kultivovaného slohu citátů, které jsou však často nanášeny zmatečně a chaoticky tak, že hrozí ztráta jakéhokoliv významu, natožpak toho původního. Může se tak stát, že dříve vznosné myšlenky se zřítí do propasti banalit a totálních nesmyslů.

Evidentní je píle, se kterou všechen textový materiál sesbírала, chybí však nadhled, který by jej umožnil správně seřadit a uhníst do kompaktního a logického celku.

Je to škoda, protože množství zajímavých dat je obdivuhodné a potenciál vlastních úvah velice nadějný.

Záchytné body našťastí v dostatečné míře nabízí celkem přehledné členění kapitol a sice nudná, ale účelná grafická úprava.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

Jak často vedlo k velkým uměleckým výkonům životní drama!

Jak často byli velcí umělci lidé rozjitření a rozpolcení!

Nechťjme to samé po Pavlíně Malinové, ale povšimněme si zajímavého konfliktu, který v sobě nese její diplomová práce.



Ve své teoretické práci, i přes zmíněné nedostatky, Pavlína především přesvědčuje svojí pedagogickou kompetentností. Neúnavně předkládá nové a nové způsoby nahlížení na ústřední téma, které košatí do maximálního objemu v rámci logiky věci. Vše ilustruje jasnými a originálními příklady a s lehkou samozřejmostí osvětluje fenomén, jehož samotnou existenci by málokdo očekával: propojení hudby s fotografií.

Dokonce i svoji virtuózní (řečeno hudební terminologií) fotografickou tvorbu hodlá podřídit vzdělávacím účelům, coby názornou „školní pomůcku“.

A zde náhle, a jsa sám fotografem říkám i našťestí, selhává.

Pomůcka, kterou vytvořila, není ona optimální paleta, nabízející extrémní možnosti vyjádření. Neukazuje téma jednou malebné a jednou syrové. Jednou hezké a jednou ošklivé. Jednou konkrétní a jednou abstraktní.... Ukazuje jej vždy především po svém, svým jedinečným individuálním způsobem. Ke slovu se hlásí umělec, Pavlína Malinová.

Umělec, který zdánlivé nedostatky přeměňuje v přednosti, který svoji identitu nezapře, i kdyby se sebevíce snažil.

Cílem tvorby Pavlíny Malinové je zprostředkovávat harmonii a krásu. Tu nám zde nabízí a je na divákovi, zda jí s náležitým povděkem přijme.

Práci předložila studentka: Pavlína Malinová

## 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

## 7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 20. VIII. 2012

Podpis:



## 2. Obsahové zpracování

Musím přiznat, že při formulování tématu „Kompozice“ jsem měl na mysli vzhledněji skladby, než si vybrala Pavlína Malinová. Doufal jsem v Leoše Janáčka, Oliviera Messiaena nebo alespoň v Milesi Davise. Pavlína mě však naprosto přesvědčila, že její, o mnoho populárnější výběr, může být vzhledem k zadání stejně dobrý a z pohledu pedagogického využití snad i výhodnější.

Přístup studentky k samotné realizaci diplomové práce nejlépe charakterizují výrazy píle, důslednost a radostnost. Zatímco první dva našťestí nejsou jevy ojedinělými, radost z práce už tak častá není. Nemluvím zde však o radosti z práce vykonané, tedy radosti nad výsledkem, ale radosti ze samotného procesu tvoření. V případě Pavlíny to byl veskrze pozitivní prvek, který prostoupil a kladně ovlivnil celou její DP. Díky důslednosti a pili pak celý projekt nepostrádá ani hloubku. Příkladů, kde se vzájemně ovlivňuje či doplňuje hudba s výtvarným uměním, respektive fotografií, našla Pavlína nečekanou hojnost. Některé působí poněkud násilně (například tam, kde se po boku Josefa Sudka ocitá Marie Šechtlová), jiné jsou však až překvapivě neotřelé a svěží (například 9.1. Zpěvák či fotograf).

Dále viz bod 5.