

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA: Obchodního práva Fakulty právnické ZČU

1. Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Vladimíra Čapková**

Název diplomové práce: **Podnikatelský zákoník v Rakousku**

Konzultant diplomové práce: **prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.**

Oponent: **doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.**

Práci k obhajobě doporučuji: připustit/nepřipustit*

Hodnotící kritéria	splňuje	částečně	
		splňuje	nesplňuje
Aktuálnost tématu <i>Odůvodnění:</i> S ohledem na mnoho let probíhající úvahy o rekodifikaci soukromého práva v České republice, je vysoce přínosné srovnání s podobným procesem modernizace obchodního práva v sousední zemi, která navíc je považována za kolébkou a vzor naší soukromoprávní úpravy stávajícími nebo nedávno převažujícími názory rekodifikátorů.	X		
Soulad zadání diplomové práce s jejím obsahem <i>Odůvodnění:</i> Doposud byla tematika podnikatelského zákoníku v Rakousku naší odbornou literaturou zcela pomíjena. Práce představuje první upozornění v tomto směru. Autorka se správně zaměřuje nejen na samotný popis obsahu dotčeného právního předpisu, který je konec konců jen pouhou novelou původního rakouského obchodního zákoníku, jenž je ovšem z velké části převzatý z právní úpravy německé, ale i hledá srovnání a modernizaci rakousko-německého obchodního práva s novým pojetím v zákoníku podnikatelském.	X		
Přiměřenost metody zpracování <i>Odůvodnění:</i> Autorka kombinuje metodu historickou s komparací, popřípadě deskripcí popisovaného kodexu. Metoda byla zvolena vhodně.	X		

<p>Orientace v právní úpravě a věcná správnost</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Autorka se orientuje v problematice.</p>	X		
<p>Práce s právními dokumenty a dalšími prameny práva</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Vyzdvihnout je třeba především skutečnost, že jak při studiu německá, tak i rakouské právní úpravy bylo třeba vycházet z cizojazyčných textů a pracovat s více zákoníky spadajícími do různých právních systémů, byť se vzájemně historicky i obsahově ovlivňujících.</p>	X		
<p>Využití domácí a zahraniční literatury a úroveň práce s ní</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Téma nebylo doposud v naší odborné literatuře zpracováno. Autorka vhodně čerpá z naší odborné literatury, pokud se týče historického společného a současného před a postrekodifikačního stavu. V ostatních částech práce využívá rakouské a německé literatury. Prameny, které si opatřila, by bylo možno i více vytěžit.</p>	X		
<p>Formálně náležitosti ZP (jazyková úroveň zpracování, odborně pojmová kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, a odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Jazyková úroveň odpovídá, odborně pojmová kvalita odpovídá autorčině částečnému působení v zahraničí, členění a formální úprava textu odpovídá běžným požadavkům. Autorka správně cituje, odkazy na literaturu odpovídají normě. Práce obsahuje seznam použité literatury, který je značně rozsáhlý. Rozsah práce je odpovídající.</p>	X		
<p>Originalita, využitelnost závěrů, existence nových myšlenek</p>	X		
<p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>O aktuálnosti tématu není pochyb. Nelze též nevyzdvihnout skutečnost, že téma bylo zcela pominuto naší odbornou literaturou, přestože u nás probíhala a proběhla velká diskuze o existenci nové kodifikace občanského práva a obchodního práva včetně a přestože se jednalo o stát sousední a ještě historicky právní kulturou nejbližší. Zde je třeba vidět originalitu výběru</p>			

<p>tématu. Práce obsahuje mnoho zajímavých myšlenek, které možná přicházejí již pozdě. Využitelnost práce přesto spatřuji především v tom, že se na vývoj (ovšem nikoliv tak radikální, jako u nás) v kulturně blízké zemi alespoň poukázalo, resp. poukazuje. Rozbor „Podnikatelského zákoníku“, však není možno studovat odtrženě od vlastní úpravy obchodního práva v Rakousku, potažmo v Německu, neboť UGB je jen nové označení pro převážně původní materii HGB. Mnohá řešení, která jsou v UGB popřípadě v Německém právu staletí praktikována, naše legislativa teprve hledá a vzbuzuje tak otázku, proč nebylo z tohoto kulturněprávního okruhu při rekodifikaci více čerpáno. Pro hlubší pochopení reformy rakouského obchodního práva by bylo třeba pojednat i o jeho celkovém obsahu, ne jen o novele, která z HGB učinila UGB.</p>			
<p>Navrhovaná známka oponentem</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Výborně zejména pro originalitu.</p>	X		

NAVRHOVANÉ OTÁZKY OPONENTA K OBHAJOBĚ:

1. Mohla by autorka vysvětlit proč se v rakousko – německé kulturněprávní oblasti váhá se zařazením zemědělců a lesníků do obchodnického stavu?
2. Je poněkud komplikované vymezení pojmu podnikatele v UGB potažmo HGB funkční? K čemu slouží ?
3. V čem se změnilo přijetím UGB postavení svobodných podnikání?

V Praze dne 11. 4. 2016

podpis oponenta

prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.
