

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Matyáš Moska**

Název diplomové práce: **Odpovědnost orgánů akciové společnosti**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Josef Holejšovský**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> práce je strukturována dostatečně, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky správně				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> metoda aplikující obecnou právní úpravu na specifický subjekt práv a povinností je odpovídající a vypovídající, umožňuje dostatečnou analýzu problematiky				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> orientace v právní úpravě a práce s ní je dobrá, a to s přihlédnutím právě k novosti právní úpravy a nutnosti takto neukotvenou právní úpravu odpovídajícím způsobem vyložit				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> práce s právními prameny a judikaturou byla vzhledem k novosti právní úpravy relativně dostatečná, nicméně judikatura mohla být pojata šířeji, tím spíše pak zahraniční; chybí též dostatečně široké zahraniční prameny				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a		splňuje	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

	práce s ní:		částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> domácí literatura využita , a to s ohledem na novost právní úpravy, zahraniční prakticky nikoli				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> jazyková úroveň na velmi slušné úrovni, odborná kvalita naprosto odpovídající, členění a formální úprava textu odpovídající a vypovídající, umožňující dostatečný přehled, citace správné, odkazy odpovídají				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> práce je přínosná v pohledu na problematiku obchodních korporací, jež je ojedinělý, a to jak v praxi, tak i vzhledem ke střetávání veřejnoprávní a soukromoprávní složky. To vše odpovídajícím způsobem propojeno.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none">1. Procesní režim akcionářské žaloby vedené proti členu představenstva.2. Přenos důkazního břemena ohledně prokázání péče řádného hospodáře na voleného funkcionáře a.s. a a kdy se tento přenos neuplatní.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 19.května 2016


JUDr. Josef Holejšovský

Oponent