

KONZULTANTSKÝ POSUDEK k diplomové práci

Zpracovatel diplomové práce: Svatava Hlaváčková
Osobní číslo: R11M0103P
Zpracovatel posudku: JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce: **Střet zájmů**
Datum zpracování práce: 31. března 2016

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Střet zájmů“ předkládá konzultant diplomové práce následující posouzení.

Formální a metodologické zpracování diplomové práce

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako nadprůměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatelka předkládané diplomové práce naplnila podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění), avšak zpracovatelka prokázala schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako nadprůměrnou. Zpracovatelka prokázala schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právnické terminologie.

Zpracovatelka diplomové práce prokázala při tvorbě diplomové práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

Odborné zpracování diplomové práce

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená diplomová práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním diplomové práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovatelka prokázala schopnost řádné práce s právními prameny i judikaturou, avšak v této souvislosti lze učinit fundamentální připomínku předkládané práce, ve které absentuje širší rozsah judikatury, když v předložené diplomové práci jsou provedeny pouze dva odkazy na judikaturu, která je k posuzované problematice podstatně širší a bohatší.

Obsahové zpracování diplomové práce

Po stránce obsahové přijala zpracovatelka za téma diplomové práce problematiku, která je poměrně široká a vzhledem ke své praktické využitelnosti také v minulosti v širokém rozsahu diskutovaná. Širokou materií, která je s posuzovanou problematikou spojena, sice zpracovatelka dokázala řádně uchopit, avšak předkládaná práce se nevyhnula drobným nedostatkům.

V práci předkládané diplomové práce její autorka abstrahuje od pokusu o širší úvahy de lege ferenda, což hodnotu předkládané práce degraduje. I proto konzultant doporučuje, aby se autorka diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnovala blíže, a to zejména s ohledem na nově účinnou úpravu danou ustanoveními zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, resp. zahraniční právní úpravy

Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

předloženou diplomovou práci na téma „Střet zájmů“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.

Otázky položené konzultantem k obhajobě

Konzultant předkládá tímto zpracovatelce následující otázky k provedení ústní části obhajoby diplomové práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku možnosti posuzování dvou právnických osob jako osob blízkých ve smyslu ustanovení § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a své závěry vysvětlete.
- (b) Zaměřte se na problematiku důsledky právem upravených případů střetu zájmů a jeho vývoje v genezi právního řádu České republiky.

V Karlových Varech, dne 5. května 2016



JUDr. Tomáš Fíclner, Ph.D.