

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Fenomén nástěnky ve výtvarné výchově

Práci předložila studentka: Bc.Blanka Olišarová

Studijní obory: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ
Učitelství německého jazyka pro SŠ

Posudek vedoucího

Práci hodnotila: PhDr.Martina Komzáková

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem DP bylo zmapovat kulturně –historický vývoj nástěnek a jejich využívání ve VV včetně stávající situace, jakým způsobem jsou nástěnky využívány ve VV i v současné době. Pro zpracování tématu měla autorka využít teoretické informace z odborné literatury a empirických dat, která měla získat spoluprací s nejméně 5 pedagogy, se kterými bude vést strukturované rozhovory a fotodokumentovat jejich tvorbu nástěnek v průběhu půl roku. Zjištěné informace měla analyzovat v kontextu teoretické části.

Většinu cílů práce považuji za splněné, někde naopak i překročeny. Pouze nedošlo k průběžné časové dokumentaci nástěnek, protože autorka získala ke spolupráci pedagogy z různých lokalit ČR.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Jak napsala autorka, „nástěnky jsou tichým společníkem škol a tříd“. Jejich existence je trvalá ať již v minulosti tak i v současné době různých audiovizuálních a mediálních možností. Porozumět jejich fenoménu, proč se tak děje, co je důvodem, že jejich obsahem jsou ve školách nejčastěji práce z VV a nejčastějšími „nástěnkáři“ ve školách bývají učitelé VV, co vlastně znamenají nástěnky s pracemi z VV pro žáky i učitele VV? To bylo hlavním cílem této DP. Už samotné téma DP vyžadovalo od autorky vysokou míru kreativity a originality, neboť odborných textů a kvalifikačních prací na toto téma není mnoho, ba dokonce autorka v odb.literatuře i internetovém prostředí žádné nenašla, které by

se přímo věnovaly fenoménu nástěnek a jejich používání ve VV. V tomto smyslu lze hodnocenou práci vnímat jako průkopnickou. Základem DP se tedy staly strukturované rozhovory s pedagogy a jejich analýza (podrobné výpovědi jsou v příloze práce).

V textu se autorka průběžně věnuje historii nástěnek ve školách, následně jejich aktuální vnější podobě, jejich obsahu, jakým způsobem je tento obsah tvořen, jaké jsou funkce nástěnek. Už tato část je velice zajímavá, neboť z výpovědí pedagogů je znát, jak velikou pozornost nástěnkám věnují v jejich tvorbě a nikdo z pedagogů nezpochybnil smysl jejich existence.

O to jsou potom zajímavé kapitoly, které autorka shrnula v bloku Potenciál nástěnek, kde se zamýšlí nad tím, jak by se mohly nástěnky stát mnohem aktivnějším „spoluhráčem“ jak ve výchovně – vzdělávacím procesu ve VV, tak i v dalších rovinách, jak jsou nástěnky v současné době využívány.

Autorka nabízí Piercovu teorii znaků jako koncept, jak lze lépe rozumět vztahům mezi nástěnkou, jejich tvůrcem, divákem i jeho účinkem. Stejně tak koncept nahlížení na nástěnky z pozice psychologie reklamy je velmi inspirativní z hlediska posílení jejich funkcí, které zastávají. Pro obor vnímám jako velice inspirující část kapitoly o hodnotící funkci nástěnky, jež je pedagogy intuitivně využívána a žáky reflektována, jak vyplývá z odpovědí studentů.

Zde je nutné zdůraznit, že nabídnuté koncepty autorka převážně ponechala na úrovni možnosti, jak je možné dále se k fenoménu nástěnek výzkumně věnovat. Souhlasím s autorkou, že podrobné zpracování těchto myšlenkových konceptů by naprosto překročilo rozsah hodnocené DP a pozitivně hodnotím autorčinu zodpovědnost, že se nepustila do prvoplánových interpretací, ale ponechala dané koncepty jako možnost a výzvu pro další výzkum.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

S ohledem na teoretickou povahu textu se zde tento bod neuvádí.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je kultivovaný, čtivý a text je dobře strukturován. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace respektují normu ISO.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

DP B. Olišarové je originálním, kvalitním a inspirativním příspěvkem pro obor Výtvarné výchovy. Přinesla velmi zajímavá zjištění, která rozhodně stojí za další detailnější teoretické i empirické zpracování.

Diplomovou práci Blanky Olišarové hodnotím výborně.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

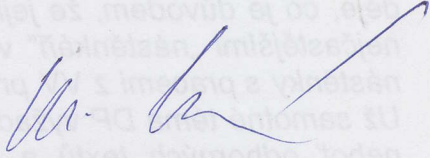
(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 14.8. 2012

Podpis:  Martina Komzáková