

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

F a k u l t a p r á v n í c k á

Katedra ústavního a evropského práva

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího bakalářské práce)

Práci předložila) student(ka): **Barbora Čechurová**

Název práce: **Vývoj institutu státního občanství na území ČR**

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová, KÚP FPR ZČU

1. CÍL PRÁCE:

Analýza vývoje institutu státního občanství ČR, komparace jednotlivých vývojových etap, komparace platné české právní úpravy s německou, perspektivy dalšího vývoje. Ústavněprávní pohled.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je rozdělena do deseti kapitol, z nichž kromě úvodu a závěru je šest zařazeno do části teoretické, dvě do části praktické. V části teoretické se autorka ve dvou kapitolách zabývá vymezením pojmu státní občanství, hledisky a principy nahlížení na tento pojem, vysvětluje rozdíl mezi státním občanstvím a státní příslušností, rozebírá bipolarismus, apatristmus a euroobčanství. V dalších čtyřech kapitolách popisuje a hodnotí vývoj institutu státního občanství v letech 1918-1939, 1939-1945, (1945)1948 -1989 a 1993-2016 (vznik samostatné Československé republiky, vliv mezinárodních smluv na československou právní úpravu, hranice v oblasti Těšínska, Oravska a Spišska, specifika první ústavní úpravy československého státního občanství, domovské právo, právo opce, , protektorátní příslušnost, dopad Ústavy 9. května a nástupu komunistického režimu na institut státního občanství, ústavní a právní úprava v 60. letech, státní občanství české a slovenské federace, po rozpadu federace a od existence samostatné České republiky do současnosti). V poslední čtvrtině textu se zaměřuje na analýzu a komparaci právní úpravy institutu státního občanství v jednotlivých etapách vývoje a srovnání české a německé právní úpravy dané materie.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka se v průběhu celé práce zabývá kritickým hodnocením změn, kterým institut státního občanství v jednotlivých vývojových etapách podléhal, komentuje situaci v širším kontextu základních lidských práv a svobod, cituje z publikací právních odborníků, vyjadřuje vlastní názor, vhodně začleňuje grafy. Projevuje schopnost pracovat s cizojazyčnými zdroji. Etapizace vývoje institutu státního

občanství vyžaduje upřesnění pro období 1945-1948 a 1989-1993. Styl jazykového projevu, grafická úprava, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě, kontrola interpunkce měla být důslednější. Členění kapitol je přehledné. Práce po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Cíl bakalářské práce je splněn.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Existuje právní nárok na udělení stát. občanství? Vysvětlete souvislosti.
2. Vidíte z hlediska *de lege ferenda* možný důvod pro znovuzavedení institutu odnětí stát. občanství v ČR? Vyjádřete se k Návrhu poslanců Marka Černocho, Martina Lanka, Davida Kádnera, Olgy Havlové, Jany Hnykové, Karla Fiedlera a Augustina Karla Andrleho Sylora na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) (tisk č. 630).

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

Datum: 19. dubna 2016

Podpis:

