

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Iva Petřinová**
Název práce: **Vyvlastnění**
Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit, byť výhrady vznášené k předložené práci nejsou jistě zanedbatelné.

2. Obsahové zpracování

Předem hodnocení předložené práce musím jako její vedoucí poznamenat, že konečný výsledek je dle mého soudu do značné míry ovlivněn malou konzultační aktivitou bakalantky.

Z hlediska obsahu se autorka soustředila poměrně výrazně na historické konsekvence tématu, a to nejen z hlediska Československa v úzkém slova smyslu, ale i v širším významu.

Samotné analýze problematiky vyvlastnění je věnována kapitola třetí a čtvrtá, které je pohříchu místy kusá a ne vždy lze hodnotit jako zcela dostatečnou práci s právně relevantními zdroji informací, z nichž autorka čerpá.

3. Formální úprava

Formální stránka práce je v pořádku, práce však je svým rozsahem na samé spodní hraně povinného.

Autorka používá poznámkový aparát, zejména v kapitole druhé, ovšem práci poněkud poznamenává styl, kdy je s jedním pramenem pracováno tzv. blokově, následně s dalším atd.

Bakalantka pominula práci s judikaturou, což lze s ohledem na téma práce považovat za nemalý nedostatek.

Seznam literatury lze považovat za dostatečný, byť jistě ne košatý; je řazen dle abecedního pořádku.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce trpí nedostatky, které však nejsou v případě výborného výkonu a uorky při ústní části překážkou úspěšné obhajobě práce.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Co pro vnímání institutu vyvlastnění přineslo přijetí a především potom hodnocení ústavnosti zákona 544/2005 Sb., o výstavbě vzletové a přistávací dráhy 06R - 24L letiště Praha Ruzyně?

Jaké jsou opravné prostředky proti prvostupňovému soudnímu rozhodnutí ve věci přezkumu rozhodnutí o vyvlastnění?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm dobře podle ústní obhajoby.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 19.5.2014