

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila: TEREZA BULANTOVÁ

Název práce: POROVNÁNÍ EXEKUCE SPRÁVNÍ A SOUDNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka orientovala zaměření své bakalářské práce sice tematicky aktuálně na správně právně a správně zajímavou, leč relativně často bakalářskými nebo diplomovými pracemi zpracovávanou problematiku. Přesto anebo právě proto, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma zpracovává rozhodně zdařile. Kvalitní dílo vycházející téměř jakoby z vlastní odborné erudice doplňuje autorka bohatou literaturou teoretickou i praktickou a nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Autorka se rovněž s úspěchem vyrovnala s odborným pojmoslovím, s analýzou platné právní úpravy i aktuální judikaturou. Jak bylo již řečeno, autorka nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně tak jako autorčinu snahu zasadit zkoumanou problematiku do historických souvislostí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje kvalitativní i kvantitativní nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje vysoce kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotila a hodnotí exteritorialitu exekutorských úřadů?
2. Jaký má autorka názor na vhodnost event..nevhodnost „ privatizace“ části výkonu veřejné moci prostřednictvím exekutorských úřadů a jak odhaduje další vývoj?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně pochopitelně s ohledem na průběh obhajoby.

V Praze dne 5. 2. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.