

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : Kateřina Thomková

Název práce: ETIKA ÚŘEDNÍHO JEDNÁNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývá problematika etiky a etičnosti v jednání úředním začasté s nevalných úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložiti práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší v celku kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena i standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu etických kodexů ve veřejné správě obecně v euro-souvislostech a v ČR zvláště, autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového institutu i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou nové platné právní úpravy. Kromě zákona o státní službě autorka lehce komparovala Etický kodex úředníků a zaměstnanců veřejné správy MVČR se situací v evropském správním prostoru a existujícími doporučeními a kodexy. Škoda jen, že témto komparačním analýzám nevěnovala více prostoru. Práce by měla jistě hlubší záběr. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a vlastním empirickým minišetřením. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z representativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovati s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o komparaci zkoumané problematiky se zahraničními úpravami a koneckonců i její využití filosofického rámce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně

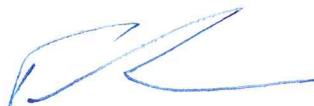
zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti použití etických kodexů ve veřejné správě v ČR a jakém rozsahu s nimi počítá služební zákon ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu služebního zákona ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.



V Praze dne 2. 2.2016

JUDr. Tomáš Louda CSc.