

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: ALEŠ BÍZEK

Název práce: ODVOLACÍ ŘÍZENÍ A ROZHODNUTÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na téma na prvý pohled zajímavé, teoreticky náročné, a přesto že je již více let řešené, zůstává dosud v mnoha aspektech pozornosti teoretické fronty hodné. Problematika odvolacího řízení zcela přirozeně svádí k jisté míře popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval. Přesto se však podařilo narazit na řadu zajímavých otázek teoretických i praktických. Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se systémovým zakotvením zkoumaných právních institutů i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady i vybranou judikaturou. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena standardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, autor umí pracovat s literaturou, poznámkovým aparátem i judikaturou. Předloženou práci přes lehké výtky považuji za dobrou a proto ji doporučuji k obhajobě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje slušně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách přijatelnou a tedy i obhajitelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí kvalitu odvolacího řízení ?
2. Jaké inovace by eventuálně navrhoval?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 15. 5. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.