

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Vladimír Paleček
Název práce: Místní poplatky
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice Místních poplatků. V úvodu práce, resp. potažmo i v závěrečné kapitole, není cíl práce autorem nijak konkrétně vymezen, a proto lze jen stěží posoudit, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autor se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Úvod předložené bakalářské práce autor věnuje vysvětlení základních institutů veřejné správy a její organizace. V následující kapitole již zpracováváno jest vlastní téma – vymezení pojmosloví a stručná charakteristika vývoje právní úpravy v této oblasti. Autor zde přináší přehled místních poplatků, které jsou zakotveny v našem právním řádu.

Další část práce zpracovává téma správy místních poplatků a v jednotlivých podkapitolách přináší přehled základních procesních institutů v dané oblasti.

V kapitole 5 je na praktickém případě demonstrován výběr místních poplatků v obci Velké Losenice, včetně příslušných obecně závazných vyhlášek, vztahujících se k zvolenému tématu.

Ku škodě práce je skutečnost, že autor se a mnoha místech od schváleného zadání dílčím způsobem odchýlil a kupříkladu historii výběru místních poplatků se v práci takřka nevěnoval. Nicméně přivolit lze závěru, že struktura práce v zásadě odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce disponuje obsáhlým poznámkovým aparátem.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracoval i s právními předpisy. Právní předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich čísla ve Sbírce zákonů.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Rozsahem předložená bakalářská práce pohybuje se při spodní hranici požadavků, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

I přes tyto výtky k formální úpravě lze konstatovat, že předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITĚLE

Předložená bakalářská práce se věnuje nesporně zajímavému a inspirativnímu tématu.

Autor práci uspořádává do logicky navazujících ucelených kapitol.

Práce je zpracována čtivě a svědomitě.

Autor osvědčuje zvládnutou dovednost užívání odpovídající právní terminologie.

Na druhou stranu však jsem nucen podotknout, že určité pasáže práce působí velmi popisně. Zejména pak časté citace dlouhých pasáží z platné legislativy

Dále by oponent této bakalářské práce přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

Celkově lze konstatovat, že se jedná o bakalářskou práci, která nijak nevybočuje z průměru, v kladném smyslu, ba naopak v určitých ohledech sklouzává až do podprůměru.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

1) Z jakých důvodů považuje autor rozpočtové výhledy za "formální prognózy hospodaření obce" - viz str. 8 práce

2) Jaká jsou pozitiva a negativa stanovení sazby místních poplatků územní samosprávou?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

Datum:

21.5.2016

Podpis:

