

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila: ZUZANA STARÁ

Název práce: HLAVNÍ ČINNOSTI PERSONÁLNÍHO ODDĚLENÍ VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila bezpochyby značně náročné tematické zaměření své bakalářské práce — personalistika ve veřejné správě představuje pouze zdánlivě snadnou a jednoduchou problematiku formálně právního, především pracovně právního charakteru, kterou se obvykle studentské závěrečné práce nezabývají. Nicméně, jak tato práce i správně právní praxe ukazuje, nejedná se o marginální problematiku, ale o komplikované, teoreticky a zejména prakticky náročné otázky, začasťe podléhající vyšší či omezenější politizaci. To si autorka jistě alespoň latentně uvědomovala. Předložila práci, která zvolené téma zpracovává přes jistou popisnost komplexně a dokládá nelehkost zkoumané problematiky. Práce je vybavena reprezentativním souborem literatury teoretické i praktické a odpovídajícím poznámkovým aparátem.

Problematiku práce personalisty se autorka pokusila s úspěchem popracovat komplexně a zdárně se vyrovnala s pojmoslovím, celkovou analýzou platné právní úpravy i s komparací problematiky ve veřejné správě se situací v soukromém sektoru. Autorka nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady a dotazníkovým šetřením.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci dalších podstatných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka pracuje s prameny a vychází ve svých úvahách z vybrané reprezentativní odborné teoretické literatury i z vlastní zkušenosti získané na odborné praxi, bakalantka umí v zásadě pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Práci vhodně doplňuje dotazníkové šetření.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může býti předložena k obhajobě, a zcela jistě přes výše zmíněnou popisnost představuje i text, který autorce umožnil vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Ovlivní respektive ovlivnilo práci personálního oddělení přijetí zákona o státní službě ■ nebo by bylo vhodné, aby k ovlivnění došlo?

2. Setkávají se pracovníci územních samosprávných celků ve své práci s politickými tlaky a nátlaky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobré až výborné.

V Praze dne 13. 5. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.