

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): **NIKOLA ŠIMLOVÁ**

Název práce: **Proces výběrového řízení ve veřejné správě dle zákona č. 312/2002**

Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práce bakalářské.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Téma Proces výběrového řízení ve veřejné správě dle zákona č. 312/2002 autorkou zpracovávané je široké, nicméně autorce se podařilo bakalářskou práci pojednat přehledným uspořádáním. Rozhodně oceňuji, že téma obsahuje zásadní činnosti při výběrovém řízení v součinnosti s personálním oddělením. V praktické části se bakalantka zaměřila na proces získávání zaměstnanců, výběrová řízení na Úřadě městského obvodu Plzeň 1. Praktická část bakalářské práce se mi jeví poněkud popisná, ale vím, jaké úsilí bylo ze strany autorky věnováno této kapitole.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka zvolila dobře osvětlující strukturu práce, vycházela z doporučené literatury, se kterou dokázala pracovat, poznámkový aparát by však mohl být bohatší. Práci vhodně doplnila zajímavými přílohami z praxe. Jazyková a stylistická stránka je dobré úrovně, v textu se občas objevují drobné nesrovnalosti gramatické a překlepy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Může být u výběrového řízení jako člen komise uvolněný či neuvolněný člen Rady/Zastupitelstva ?
- Jaké dokumenty se připojují k přihlášce do výběrového řízení dle zák. č. 312/2002 Sb.
- Otázky, které by se u výběrového řízení neměly objevovat, znáte je ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce je z hlediska formálního zpracování a stejně tak z hlediska obsahu plně v souladu s požadavky na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení bakalářské práce Nikoly Šimlové na **velmi dobře**.

Datum: 18.04.2016

Podpis: Mgr. Helena Sequensová