



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Johann a Anton Engelbrecht - tvůrci přenosných
a skříňkových hodin z konce 18. a počátku 19. století

Práci předložila student: Bc. Patrik Pařízek,
Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: PhDr. Jan Mergl

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl dostatečnou měrou naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomová práce je samostatně zpracována na základě rozsáhlého základního výzkumu v archívních pramenech, odborné literatuře i v muzejních a dalších sbírkových fondech. Zabývá se sice již částečně publikovaným tématem slunečních hodin, dosavadní znalostem však podrobuje kritické analýze a zpřesňuje či opravuje některé poznatky a tvrzení. V části věnované berounským Engelbrechtům jako tvůrcům skříňkových hodin přináší zcela nové poznatky zjištěné vlastním výzkumem. Odborně vysoce přínosným je i obsáhlá katalogová část práce, která je zároveň dokladem diplomantova systematického přístupu ke zpracování tématu. Přílohy doplňují vhodně textovou část, názorně a zřetelně dokládají v ní uvedené.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, kladně lze hodnotit využívání odborné terminologie. Práce je přehledně graficky členěna, citace a odkazy na literaturu a další formální náležitosti odpovídají běžným požadavkům.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomová práce Bc. Patrika Pařízka splňuje svým rozsahem i po obsahové stránce kritéria odborné uměleckohistorické studie. Přináší řadu nových poznatků k zadanému tématu a zřetelně tím ukazuje na schopnost diplomanta toto téma samostatně zpracovat nejen s využitím standardních metod výzkumu, ale i s vlastními postupy, které specifické uměleckořemeslné téma vyžaduje.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Uvažuje-li diplomant o následném využití získaných poznatků, např. k publikačním či výstavním účelům?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 20. srpna 2012

Podpis: PhDr. Jan Mergl

